



Magnetogram ni avtoriziran!

**MAGNETOGRAM
POSLANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV
PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE JANEZA JANŠE
NA 9. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA**

Ljubljana, 17. december 2012

MAG. MAJDA POTRATA (PS SD): Hvala za besedo gospod predsednik. Spoštovani gospod predsednik, ministrica, ministri, poslanke in poslanci. Dober mesec so v središču medijskih poročil in spletnih omrežij demonstracije in protestni shodi. Javna zaznava se je osredinila predvsem na zahteve ljudi in na reakcije državnih institucij. Ustava zagotavlja državljanom in državljanom Republike Slovenije pravico do zbiranja in združevanja. Vsakdo ima pravico, da se svobodno združuje z drugimi. Na mirnih zborovanjih lahko zbranim nosilcem oblasti povedo, s katerimi njihovimi dejanji se ne strinjajo oziroma, zaradi katerih dejanj bi po njihovi oceni morali zaradi objektivne ali subjektivne odgovornosti odstopiti s funkcije.

Pravico do svobodnega združevanja lahko omeji le zakon, če to zahtevata varnost države ali javna varnost. Z zakonom so urejeni pogoji za organiziranje javnih shodov in javnih prireditvev, prav tako je z njim urejen postopek za prepoved javnega shoda ali javne prireditve in tudi preklic že izdanega dovoljenja.

Izjave posameznih predstavnikov izvršne veje oblasti so letele predvsem na vprašanje legitimnosti in legalnosti in neprijavljenih zbiranj in kako naj ljudje svoje mnenje izražajo in sicer tako, kot ga navajam, v normalni pravni državi morajo.

Posamezniki so preusmerjali pozornost od sporočil in zahtev demonstracij in protestov predvsem na izgrede za oboje pa so nekateri iskali politične motive.

Zlasti po protestu v Mariboru, 26. novembra, je javnost opozarjala na nesorazmerno uporabo prisilnih sredstev, policija pa je ob napovedanih novih protestih organizatorje pozvala, naj shode prijavijo, udeležence pa naj pravico do javnega zbiranja uveljavljajo mirno in strpno.

Neposredna naloga množičnih protestov nikoli ni bila priprava političnih alternativ in programov ampak zahtevati od oblasti, da odgovorno in s širšim družbenim konsenzom sprejema odločitve, ki posegajo v globljo strukturo družbe in napovedujejo njeno prihodnost. In prav to zbrani na mirnih demonstracijah tudi zahtevajo. Njihovi pglavni zahtevi sta vračanje k pravni državi in človeka dostojno življenje. Utrjevanje pravne in socialne države pa lahko izpeljejo le odgovorni ter etično in moralno neoporečni odločevalci, ki bodo delovali v skupno dobro. Zato vas, spoštovani gospod predsednik sprašujem, katere ukrepe po demonstracijah in protestih, ste kot

predsednik vlade in vlada že sprejeli, katere še načrtujete in kako odgovarjate na javno izražene in ponavljajoče se zahteve zbranih ljudi. Hvala za odgovor.

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Hvala lepa za vprašanje. Z marsičem kar ste prebrali se lahko strinjamo, vendar pa je treba vedeti kaj je v skladu s slovensko Ustavo, pristojnost kakšne institucije in kaj je lahko tisto kar Ustava varuje, kot človekove pravice in temeljne politične svoboščine instrumentalizirano za politična dejanja.

Kar se tiče odstopa vlade, ki se zahteva, je v vsaki demokratični državi pravica vsakega državljanu, delov civilne družbe, mirnih protestnikov, kogarkoli, da zahteva odstop vlade. To se je dogajalo vedno in se tudi bo dokler bo obstajala demokracija in se ne dogaja samo v Sloveniji.

Drugo pa je, ko gre za pravico do zamenjave vlade ali pa izvršne ali pa zakonodajne oblasti. Ko gre za pravico do zamenjave vlade je ta v vaših rokah, ko gre za pravico do zamenjave zakonodajne oblasti, ki voli vlado, to ste vi, je ta v rokah volivk in volivcev in slovenska Ustava natančno določa kako se ta pravica izrazi.

Kar se tiče socialnih zahtev in izrazov nezadovoljstva, je razlogov za to veliko. Slovenija je od leta 2008 v nekem šoku, prvič v zgodovini samostojne države stvari ne gredo navzgor, prej je vse rastlo, plače, standard, gradilo se je, skratka vedno se je dalo, vsako leto je tudi v proračunu, tudi takrat, ko smo se pretirano zadolžili, razdeliti več, zdaj pa tega ni več. Zdaj pa so pač drugi časi, denarja je zmanjkalo in to bomo slej ko prej morali razumeti.

In še enkrat, kot že nekajkrat doslej ponavljam, da tukaj s temi ukrepi, ki jih vlada izvaja mi ne varčujemo, tukaj ne gre za varčevanje, gre za to, da se čim manj zadolžimo. Beremo zdaj da je politika varčevanja napačna, hvala bogu, če bi jo lahko izvajali ampak je ne moremo, ker ne varčujemo. Trudimo se še vedno, da bi se čim manj zadolžili, hkrati pa moramo vračati denar, ki smo si ga izposojali v preteklosti.

Tako da kakršnekoli zahteve, kakorkoli glasne v smislu izboljšanja socialnega položaja v povprečju ali pa za večino je možno realizirati samo, če bomo več ustvarili, če se bomo manj zadolževali in če bomo tisto kar bomo investirali, investirali bolje. In v tej smeri se vlada trudi, to je generalni odgovor vlade in te ekipe, ki je danes tukaj z menoj na to stanje.

Ampak kriza se ni zgodila čez noč in tudi ne ob odpravljenju čez noč in na začetku tega mandata, ko sem vas nagovoril iz te govornice sem to tudi zelo jasno povedal, nič nismo obljubljali kako bosta tekla med in mleko.

Zdaj, po teh razpravah na evropskem vrhu konec prejšnjega tedna vam lahko povem, da je velika negotovost nasploh v Evropi in še posebej v evro območju, kdaj bo konec tega novega padca, rasti, ki se je začel. In da ne bom predolg in ponavljal analize, odgovori pristojnih ljudi iz evropske centralne banke in evropske komisije so, da lahko evro območje kamor tudi mi spadamo pričakuje rahle znake okrevanja v drugi polovici naslednjega leta. To je tudi edina napoved, ki se jo jaz upam tukaj dati kar se tiče te vrste zahtev.

Kar se tiče pa zahtev po ne samo upravljanju ampak po pravični državi pa moram reči, da ne morejo biti bolj upravičene, da gre tukaj za strateški problem ne samo te države ampak te družbe. Nanj smo opozarjali iz opozicijskih klopi, opozarjamo tudi iz vladnih klopi ampak to so pa problemi, ki jih vlada sama ne more rešiti, to je pa oreh, ki ga imamo tukaj vsi pred seboj, gre za spremembe, ki potrebujejo več kot navadno večino, gre za to, da se problema zavemo in ga tudi rešimo. Zdaj, če bomo samo predlagali odgovornost eden na drugega ne bomo prišli nikamor in to stanje se bo samo še bolj radikaliziralo.

MAG. MAJDA POTRATA (PS SD): Hvala za ta del odgovora, ki me pa vendarle utrjuje v prepričanju, da tistega kar sem hotela, da slišite žal niste slišali, vsaj vaš odgovor meri v to smer.

Ponovili ste mi vse tisto kar ponavljate že celo leto in potem iz družbe, iz civilne družbe, iz opozicije vendarle slišite tudi drugačne odgovore, ki ne gredo samo v smeri varčevanja, ki ne silijo samo o vpisih zlatega fiskalnega pravila, ki ne silijo odgovarjanje o tem katere spremembe političnega sistema nam napovedujete, enajst ste jih našli, trije od teh ukrepov gredo v smeri reforme sodstva za katere veste, da v stroki ni soglasja, da bi reelekcijo sodniškega mandata recimo za tiste, ki so že v trajni mandat izvoljeni. Tudi na model pretiranega razslojevanja družbe, civilna družba in večinsko javno mnenje odgovarjata z ne, privatizacija javnega sektorja. Vse to so vprašanja ,ki vendarle govorijo o tem kakšno strukturo družbe nam ponuja vladajoča oblast. In tukaj bi morali najti soglasje, bi se morali pogovarjati o tem in dejstvo je, da se o tem ne pogovarjamo, gre po sistemu vzemi ali pusti. In večno sklicevanje na poenotenje politike ne bo nikoli rodil sadov, če bo večina vsiljevala manjšini svoje mnenje.

Zato vas še enkrat, gospod predsednik, sprašujem kakšne ukrepe ponujate, zaradi tega, ker sleherni vaš javni nastop v ljudeh vzbudi prepričanje, da niso slišani.

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: No, to zadnje jaz močno dvomim. Zdaj, če pogledamo drugi krog predsedniških volitev se mi zdi, da je polovica slovenskih volivk in volivcev kar slišala neko sporočilo in se tudi v skladu s tem odločila in to število je bilo kar znatno.

Moram reči, da marsikaj kar danes spremljamo izhaja iz frustracij tistih, ki so računali na nek drugačen izhod. Kar se tiče enega leta spoštovana gospa poslanka, ta vlada je prisegla 10. februarja letos. Nismo tukaj še eno leto, nismo pol mandata, nismo cel mandat, nismo niti še eno leto, nismo niti še četrt mandata in vi od nas zahtevate, da bi v tem času naredili tisto, kar se prej ni naredilo v celem mandatu. Tam pri Velenju, kjer živim so nam pred časom razdelili brezplačnik vaše stranke, kjer so spraševali ljudi oziroma ljudem je bilo postavljeno vprašanje "Kako ocenjujete delo Janševe vlade po enem letu?". En časopis je izšel oktobra. Moram reči, da bi se vsaj šteti morali naučiti. Ni še minilo eno leto. Marsikaj kar sem pa prej povedal pa ne ponavljam samo eno leto, ponavljam 20 let. In slej kot prej se bo nekaj od tega moralo zgoditi, ne glede na to, če je stroka neenotna, ne glede na to, da vedno nekdo z neke strani postavi blokado. In tudi, ne vem, s čim bi večina izsiljevala manjšino, ko gre za rešitve, ki jih lahko sprejme ta koalicija z večino, z navadno večino, ki jo imamo, prevzamemo odgovornost in zadeve izglasujemo, smo veseli, če to podprete, vendar se ne izgovarjamo na vas, če tega ne podprete. Ko pa gre za odločitve, za katere ta navadna večina ni dovolj, ko potrebujemo dvotretjinsko večino, pa ne vem kako bi tisti, ki te večine nima nekoga izsiljeval. Res je, da ste obljubili podporo podpisu zlatega fiskalnega pravila v Ustavo na začetku leta, pa ste potem snedli besedo. Res je da ste obljubili podporo omejitvi referendumskega glasovanja, pa je to zdaj vse težje narediti, čeprav nam za blokado proračuna teče voda v grlo, in 11 predlogov, ki jih je dala Slovenska demokratska stranka, zato(?) je blokada političnega sistema ni nobeno izsiljevanje, to je ponudba. Zbiramo tudi ponudbe od drugih in videli bomo kaj od tega je potem možno sprejeti.

MAG. MAJDA POTRATA (PS SD): V skladu z drugim odstavkom 246. člena Poslovnika Državnega zbora predlagam, da Državni zbor opravi razpravo o odgovoru predsednika Vlade.

Svoje vprašanje o ukrepih in o odgovorih na zborovanjih sem utemeljila s specifičnim družbenim trenutkom, to je časom demonstracij in protestnih shodov. Reakcije na dogodke v Mariboru, Ljubljani in drugih slovenskih mestih so bile tudi s strani institucij države zelo različne. V nekem trenutku je bilo celo videti, da bo vojska tista, ki bo posredovala če se bodo nemirne množice

prevečkrat znašala nad ljudmi in nad nepremičninami. Ampak vendarle, k sreči, so zadnje demonstracije omejile izgrednike, ne skrivamo pa domnev da so bili izgredi načrtovani.

Zato, gospod predsednik, tudi ob dejstvu, da je bilo napovedano srečanje naj odgovornejših dva dni po demonstracijah oziroma po protestnem shodu v Mariboru, kjer naj bi bili sprejeti ukrepi ob demonstracijah, čeprav je takrat bilo rečeno, da to ni bilo tako zelo na najvišji ravni sprejeto srečanje in čeprav niste pred ljudi stopili vi, kot predsednik Vlade, je vendarle mogoče med ljudmi zaznati vrsto pripomb na ravnanje. In pričakovali bi, da bi dobili tudi kakšen odgovor o tem kaj se je dejansko zgodilo in kaj tiči za vsemi temi nasilniškimi skupinami. In zato se mi zdi, da je odgovor na to vprašanje oziroma razprava o vašem odgovoru potrebna, zato ker se je izkazalo, da tudi vi odgovarjate po eni strani kot predsednik stranke SDS. Moje vprašanje je pa merilo vendarle na to kaj imate povedati, kot predsednik vlade in kaj je storila vlada, kot celota, in kaj še v prihodnje namerava. Mislim, da je priložnosti za pogovore, če nam je v resnici do ustvarjanja družbe konsenza časa še dovolj, da je potem tudi sprejemljivost nekaterih predlaganih ukrepov boljša in močnejša, in da tudi ni rečeno, da samo vlada ve kaj je v tej situaciji mogoče storiti. Hvala.

MAG. ALENKA BRATUŠEK (PS PS): Spoštovani predsednik. Veliko smo letos že govorili o našem skupnem državnem premoženju, ko smo se pogovarjali o Slovenskem državnem holdingu. Tudi takrat nismo izvedeli natančne številke oziroma vrednosti tega našega premoženja, nekje med 9 in 13 milijard se gibljejo številke. To se sliši res veliko, pravzaprav se sliši ogromno. Ampak je pa to v bistvu manj kot naša država porabi v enem letu skozi državni proračun, občinski proračun in ZPIZ-ovsko in pokojninsko blagajno. Pravzaprav nam je tega skupnega našega premoženja ostalo zelo malo. V medijih lahko spremljamo intenzivne koalicijske pogovore glede tega ali naj to vse prodamo ali naj še kaj obdržimo za bodoče rodove. Ne bom se spuščala v vaša koalicijska preigravanja, bi se nam zdelo pa prav, da pogovor o tem kaj bomo kot država prodali in kaj je za nas strateško premoženje ne zapirate znotraj koalicije, ampak da se o tem odprto in pošteno pogovorimo vsi, koalicija in opozicija, skupaj.

Spoštovani predsednik, to premoženje ni koalicijsko. Niste ga dobili v last, ko ste prevzeli Vlado, ampak ste dolžni z njim opravljati v dobro vseh nas.

Veliko se je govorilo, da je bil vaš obisk ZDA v letošnjem letu v veliki meri namenjen prav dogovorom v zvezi s prodajo našega premoženja. Takrat ste to zanikali. Danes se spet na veliko govori, da želite prodati NLB, NKBM, Telekom, Zavarovalnico Triglav, Petrol, HSE in spet se lahko vprašamo kakšne dogovore ste morebiti že sklenili v Ameriki.

O prodaji našega skupnega premoženja v Sloveniji odloča Državni zbor. Strategijo bi morali sprejeti. Strategijo, kjer bi bilo določeno kaj so za našo državo strateške naložbe, in kaj je premoženje, ki smo ga pripravljene oziroma v teh kriznih časih tudi primorani prodati.

Spoštovani predsednik, te strategije seveda še nimamo. Mi lahko, prosim, poveste na podlagi česa sprejemate odločitve oziroma sploh začnete razpravo o prodaji našega skupnega premoženja? Kateri in kakšni razlogi vas napeljujejo na to, da je potrebno poleg bank prodati tudi podjetja, ki prinašajo kar nekaj dobička v državni proračun? Ali v opoziciji res pričakujemo preveč, ko si želimo odprto, jasno in transparentno sliko o prodaji našega premoženja, našega skupnega premoženja?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Hvala lepa. Zagotovo ne pričakujete preveč. zakon, ki ste ga blokirali predvideva sprejem strategije o nadaljnji privatizaciji in postopke v katerih bo lahko vključena tudi opozicija preko svojih nadzornih teles. Torej, prej bo zakon uveljavljen, prej bomo prišli do tega, kar tukaj zahtevate.

MAG. ALENKA BRATUŠEK (PS PS): Spoštovani predsednik, jaz verjamem, da veste, da tudi trenutno veljavni zakon predvideva sprejem strategije. Skratka, tisti, ki je sedaj v veljavi in ne šele tisti, ki se bo uveljavil. In po naši oceni absolutno bi bilo prav, da to razpravo opravimo skupaj, kaj in za kaj se bo naše premoženje prodajalo, se pravi, koalicije in opozicija. In trenutno veljavni zakon vam prav tako nalaga sprejem strategije kot je to v primeru zakona o Slovenskem državnem holdingu. To o čemer vas danes sprašujem je pravzaprav vse, kar je naši državi še ostalo. Če bi par let nazaj prodali to, se danes ne bi imeli več o čem pogovarjati. Celotno državno premoženje ste si vzeli zase in se znotraj koalicije dogovarjate kako in kaj. Jaz sem že poleti na delovni skupini, kjer smo sodelovali, povedala, da je strategija upravljanja državnega premoženja eden izmed ključnih dokumentov v povezavi s tem zakonom. Preden bi se sploh lahko začeli pogovarjati o prodaji, bi bilo treba imeti strategijo. Pa je nimamo. In še enkrat, prav bi bilo, da je pogovor in dogovor o tem, kaj bomo naredili z našim premoženjem, pogovor med vsemi strankami v parlamentu. In če se nekaj na kratek rok zdi še tako pametno prodajati v tem trenutku, lahko razmislek o malo daljšem obdobju pokaže popolnoma drugačno sliko.

Zato, spoštovani predsednik, vas še enkrat sprašujem: Zakaj se brez strategije sploh pogovarjate o tem, kaj je v naši državi treba prodati?

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:No, jaz se bojim, da je v zadnjih tednih in dneh prišlo do neke velike zmede. Koalicija se nič ne pogovarja o tem, kako napisati to strategijo prodaje. Koalicija se pogovarja o tem, ali v nekem manjšem delu spremeniti koalicijsko pogodbo ali ne. In sem pričakoval, da se bo koalicija najprej to zmenila sama med sabo, pa se potem tudi z drugimi naprej usklajevala, ampak pravzaprav še isto uro, ko je bilo prvič to predlagano na sestanku, je bilo to že v vseh medijih. Koalicija se ne pogovarja o tem, ali prodati kakšno banko ali kakšno podjetje, ker te pristojnosti nima. Tudi ti odloki, ki jih je pripravilo Ministrstvo za finance, govorijo zgolj o možnosti razpolaganja s posamičnimi deleži v državnih podjetjih in upravljanjih, ne govori pa o odločitvi, da se bo kaj od tega prodalo. Tudi to drži, kar ste rekli, da ni vsak čas primeren za prodajo, so boljši in so slabši časi. Seveda pa se takoj k temu vprašanju vedno doda še možnosti, in to dvojne. Prvič, možnosti prodaje sploh. Omenili ste moj obisk v Združenih državah. Jaz nisem bil na obisku v Združenih državah, bil sem na teritoriju Združenih držav, ampak sem bil na seji Generalne skupščine Združenih narodov, kjer se nisem pogovarjal o nobeni prodaji podjetij. Srečujem pa veliko kolegov, še posebej na evropski ravni, pa nisem srečal še nobenega, ki bi se zanimal za to, da bi pri nas kaj kupil v tem času. No, to pa moram reči, da kakšnega hudega interesa ni in ta bojazen se mi zdi zelo pretirana.

Drugo vprašanje v zvezi z možnostmi, pa je to, do kdaj lahko čakamo z nekaterimi odločitvami. Tudi ta trditev, ki ste jo izrekli, češ, če bi to, kar imamo danes, pred leti prodali, potem tega ne bi imeli in bi bila to velika izguba. Delnica Telekomu je bila leta 2008, ko je bil takrat mednarodni razpis objavljen, mislim, da 440 evrov, zdaj je pa 60. Če bi takrat prodali državni delež v Telekomu, bi s tem denarjem lahko postavili na noge tri takšna podjetja, če bi to pametno naložili, bilo bi nekaj tisoč ljudi več zaposlenih in bistveno več bi država imela od tega. ... /Opozorilni znak za konec/... pa v času, kdaj je kaj pametno narediti.

MAG. ALENKA BRATUŠEK (PS PS): Predlagam, da skladno s Poslovnikom Državnega zbora o odgovoru predsednika Vlade opravimo razpravo. Ker vsekakor, ne, da nisem zadovoljna, v bistvu sploh nisem dobila odgovora na vprašanje, zakaj se o prodaji pogovarjamo brez strategije, kjer bi natančno določili, katera podjetja so strateško pomembna za Republiko Slovenijo, katera niso, in potem bi lahko začeli s postopki prodaje. Zdaj se pa špekulira, eno ja, drugo ne, celo ministri in visoki državni uradniki kupujejo delnice podjetij in pričakujejo, da bodo ob tem ustvarili zaslužke. Mislim, da je prav, spoštovane kolegice in kolegi, da v Državnem zboru opravimo razpravo o tem. In tudi to razpravo bi lahko izkoristili za pogovor o tem, na kakšen način se lotiti priprave strategije ter na kakšen način določiti, kaj je strateško

premoženje. Zelo pomembno se mi zdi, da se o tem pogovarjamo skupaj, koalicija in opozicija. Zavedam se, da popolnega soglasja po vsej verjetnosti ne bomo uspeli doseči, ampak mislim, da smo to dolžni vsi skupaj, spoštovani predsednik, dolžni našim državljanke in državljanom.

GAŠPAR GAŠPAR MIŠIČ (PS PS): Spoštovani predsednik Vlade Republike Slovenije! V javnosti močno odmevajo medijski zapisi o zaposlitvah bližnjih sorodnikov, vidnih funkcionarjev Slovenske demokratke stranke, katerih skupni imenovalec je, da gre za bližnje sorodnike vplivnih vladnih politikov ter, da gre za zaposlitev v javnem sektorju oziroma v podjetjih v državni lasti. Doslej sem v medijih zasledil naslednje tovrstne zaposlitve. V družbi Plinovodi, ki je v lasti Geoplina, ta pa v večinski lasti države in državnih podjetij, ste zaposlili vašo hči. V istih plinovodih so zaposlili tudi sina vodje poslancev SDS, gospoda Jožeta Tanka. V ta istih Plinovodih, so zaposlili še sina vašega zvestega političnega sopotnika in vidnega člana SDS, gospod Jožeta Zagožna. Naslednji primer je državno tožilstvo, ki je zaposlilo tako sina kot tudi hči vidne pripadnice SDS in danes visoke vladne funkcionarke, gospe Barbare Brezigar. V vašem vladnem kabinetu ste menda zaposlili tudi hči evropske poslanke Maze Kukovičeve, ta pa je v svojem kabinetu v Evropskem parlamentu zaposlila prijateljico vašega sina. Poslanska skupina SDS je v Državnem zboru zaposlila sina generalnega sekretarja vlade, gospoda Boža Predaliča. Nedavno pa je vodstveno delovno mesto v družbi Dars dobila tudi vaša nekdanja partnerka. Mislim, da je prav, da slovenska javnost od vas osebno izve, zato vas tukaj sprašujem, ali te medijske navedbe držijo in za voljo vseh iskalcev zaposlitve, predvsem mladih, ki nimajo vez in poznanstev, bi bil vesel, če medijske navedbe ne bi bile resnične. V kolikor pa držijo, pa vas pozivam k spoštovanju ali pa spremembi koalicijske pogodbe, ki ste jo poimenovali Pogodba za Slovenijo. V njej ste na drugi strani med temeljne cilje vaše vladavine zapisali, da se boste zavzemali za, citiram, "učinkovit boj proti klientelizmu" ter za, zopet citiram, "umik države iz tekočega vodenja kadrovanja in poslovanja podjetij v družbeni lasti". Povejte mi prosim, kakšne ukrepe bo Vlada sprejela za preprečevanje klientelizma in nepotizma pri zaposlovanju in kadrovanju v javni upravi in v podjetjih v državni lasti. Za vas kot voditelja države, morajo veljati enake, ne morejo veljati drugačni oziroma drugačni kriteriji kot za vse nas ostale državljanke in državljanke Republike Slovenije. Razumem, da vsak starš želi svojim otrokom omogočiti kar se da lepo prihodnost. Zavedam se tudi, da otroci ne smejo biti talci političnih karier svojih staršev, vendar je v nekaterih primerih žal preveč naključij, da so trije otroci treh pomembnih politikov vladajoče stranke zaposlenih v istem državnem podjetju je najmanj čudno, če uporabim zelo zmerno terminologijo. Prosim za odgovor.

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Hvala tudi za to vprašanje, čeprav se malo ponavlja s strani vaše poslanske skupine. Prvič, zaposlitev v kabinetih so zaposlitve na osebno zaupanje in za določen čas. To niso zaposlitve, ki bi bremenile davkoplačevalce po mandatih. S tem mislim, da smo zadeve enkrat že razčistili.

Drugič. Slovenska demokratska stranka ima več kot 30 tisoč članov. Vsak od teh članov, ki je zaposlen, je nekje zaposlen. Razen, če mislite, da bi morali biti naši člani brezposelni. In drugo, moja nekdanja partnerka, ki je diplomirana inženirka računalništva in da že 25 let, je v Darsu zaposlena deset let ali devet, ne vem. Nima to nobene zveze z menoj. Moja hčerka, ki je zaposlena v Geoplinu, je bila odlična študentka, sem ponosen nanjo, je bila odlična dijakinja, je zlata maturantka, je dobila Zoisovo štipendijo, z njo je doštudirala na Univerzi za Švedskem in je bila na to delovno mesto potem, ko se je javila na številna druga, ni dobila čez noč službe, izbrana med dvema ali tremi prijavljenimi kandidati in to je za vas klientelizem in korupcija. Hčerka predsednika države do nedelje še gospoda Türka, je bila zaposlena pri vašem predsedniku stranke, v mestni upravi ali mestnem javnem zavodu in je bila izbrana med 270. kandidati. Verjetno zato, ker je bila najboljša in zato to ni noben klientelizem. Hčerka prejšnjega predsednika Kučana, je bila zaposlena na ministrstvu, verjetno zato, ker je bila najboljša, ne pa zato, ker je hčerka predsednika države. Druga hčerka je dobila pri Stožicah na baje razpisu milijonski posel, zato ker je sposobna ne pa zato, ker se piše Kučan. Torej, edino kar lahko zaključimo pri temu vprašanju je, da v tej državi veljajo dvojni kriteriji.

GAŠPAR GAŠPAR MIŠIČ (PS PS): Hvala lepa gospod predsednik za odgovor.

Torej, veliko je še zlatih maturantk in maturantov, ki ne dobijo zaposlitve. To, kar ste omenili glede zaposlitve otroka od bivšega predsednika, jaz ne odobravam nobenega takšnega primera in ni prav, da se enačite s komur koli, ki je prekršil vse te moralno in etično vrednote v tej državi. Če je kdor koli naredil napako, pa naj bo to tisti ali nekdo šesti levi ali desni, vi dejansko se ne morete izgovarjati, da je to bila že praksa. Jaz vas zavoljo tega sprašujem, zavoljo vseh tistih, ki čakajo leta in leta po opravljeni diplomi in pošiljajo iz dneva v dan prošnje in ne dobijo niti odgovora. Sprašujem vas v imenu vseh tistih iskalcev zaposlitve, ki so že toliko let že obupani in potem v časopisu preberejo, da od predsednika, od tega politika, od drugega politika, od nekoga od ministra, od sekretarja otroci pa dobijo zaposlitve.

Naj vas samo tukaj opomnim, da razpis, ko je bil za vašo hči, sedem prijavljenih je bilo in iskali so vodjo projekta brez kakršnih koli izkušenj in zahtev, pet dni je bilo časa za prijavo od tega se jih je sedem prijavilo, nikakršnega znanja ni bilo zahtevanega. Zelo zanimivo, pa tako uspešna je. Jaz sem vesel, da je dobila zaposlitev, da se ne bi narobe razumela ampak zavoljo vseh tistih, ki doma čakajo in nikoli ne dočakajo in že ko obupajo, kaj boste odgovorili njim? Ne odgovarjajte meni, odgovorite tistim, prosim vas, lepo pojasnite ta primer konkretno, če lahko.

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Torej, jaz mislim, da sem ga pojasnil prej, to kar ste brali je manj znano, mene v temu postopku ni bilo vem pa da je moja hčerka, ko se je javljala na različne razpise prej imela težave zaradi svojega priimka. Ni bil to prvi primer, ko je zaprosila za službo in ni je dobila čez noč, tako kot še mnogi drugi, ki diplomirajo in čakajo na službo, tako da ni nič drugačna od drugih, spoštovani gospod Mišič.

Moram pa reči da imam nekoliko težav, ko iz vaših ust prihajajo stavki o morali in etiki, to pa imam nekaj težav s tem.

GAŠPAR GAŠPAR MIŠIČ (PS PS): Gospod predsednik, v skladu z drugim odstavkom 246. člena Poslovnika Državnega zbora predlagam, da se o odgovoru predsednika Vlade opravi javna razprava v Državnem zboru, tudi glede morale in etike, tudi glede vsega tega kar se dogaja. Dejansko v tej državi enkrat, gospod predsednik, drage poslanke in poslanci, moramo prenehati s takšnimi in drugačnimi klientalističnimi in nepotističnimi dejanji! V tej državi, če se je dogajalo prej naj se preneha danes. Vsi morajo biti obravnavani enakovredno, spoštovano in cenjeno naj bo znanje ne pa veze in poznanstva, ne da dobijo delo in zaposlitve tisti, ki so od vidnih funkcionarjev postavljeni in to v državnih podjetjih, ne v zasebnih podjetjih. Ali je naključno, da trije otroci treh vidnih funkcionarjev dobijo zaposlitev v istem državnem podjetju? Ne, gospodje! Gospod predsednik, vi ste zapisali v koalicijski pogodbi, da se boste držali tega, vi, vsi ostali ki ste podpisali to koalicijsko pogodbo dajte se zamisliti nad tem ali pa vrzite to ven. Izbrišite to, ker to dejansko ne izvajate. Če vas pa nekdo pritiska pa to dajte jasno povedati. Tudi to, kar se dogaja danes, gospod predsednik na ulicah, mladi iz obupa prihajajo in vsi politiki smo osovraženi zaradi takšnih in drugačnih dejanj. Ne smemo si to dovoliti in je prav, da v temu državnem zboru in tudi pozivam tukaj predsednika države, novega da tudi, ki sedaj še sedi med nami v poslanskih klopeh, da podpre, da se borimo vsi skupaj proti klientizmu in nepotizmu. Enkrat moramo reči temu konec je, gospod predsednik Vlade Republike Slovenije.

To, da ste se zagovarjali, da ste omenil prejšnjega predsednika in to zaposlitev, jaz ne odobravam niti tega, niti onega, nobenega primera. Odločno sem proti temu. Sem proti tej bolani politiki, sem proti temu, da se dogaja to kar se dogaja v tej državi že 21, 22 let. Mi moramo prenehati s takšno prakso, mi moramo prenehati s takšno prakso, čas je za spremembo ampak za korenite spremembe slovenske politike. Bodimo pošteno do sebe in do tistih, ki so nas izvolili, da smo danes tukaj. Do tistih, ki jih predstavljamo, do vseh mladih, ki se

bodo še pojavili na naši sceni, ki bodo iskali zaposlitev. Cenimo znanje, ne pa veze, korupcijo, nepotizem to ne. To moramo izkoreniniti iz slovenskega prostora. Hvala.

MIHAEL PREVC (PS SLS): Hvala lepa za besedo, spoštovani predsednik vlade. Prepričan sem, da se vlada Republike Slovenije trudi po najboljših močeh, da bi na področju gospodarstva obrnili negativni trend, trudi po najboljših močeh.

Tudi državljanke in državljani so vedno bolj prepričani, da ima gospodarska kriza širše ozadje, da je trenutna finančna situacija države posledica slabe odzivnosti države na spremembe v naši okolici, sistemskih napak in nepremišljenega zadolževanja vsaj v zadnjih dveh desetletjih. Prepričan sem, da so Slovenke in Slovenci pripravljeni stopiti korak nazaj, se tudi marsičemu odreči in odpovedati za ceno tega, da spravimo javne finance v red tako, kot so se ljudje v drugih državah, ki danes že beležijo gospodarsko rast, vendar samo pod enim pogojem. Da ne bomo več dovolili istih vzorcev, da bi se še naprej tisti, ki so ali še izkoriščajo svoje funkcije, svoje položaje in povezave za oškodovanje države, njenega premoženja in podjetij še naprej ostajali nekažnovani.

Spoštovani gospod predsednik, zadnji protesti po državi so po prepričanju Slovenske ljudske stranke tudi odraz ogorčenja nad neenakostjo, nad preteklimi zlorabami, nad tem, da je velika večina državljanov prisiljena k odrekanju za boljši jutri, medtem ko peščica v ozadju nekažnovano in brez posledic ostaja nedotaknjena.

Ogorčeni so nad tem, da sodni postopki nad ljudmi, ki so javno izpostavljeni in imajo odgovorne položaje, trajajo in trajajo, največkrat pa sploh ne dobijo epiloga.

Zato vas sprašuje, spoštovani predsednik, kdaj in kako bomo ukrepali, da bo premoženje sumljivega izvora pri posameznih zaseženo ali pa vsaj onemogočeno razpolaganje z njim, še predno se zaključijo vsi sodni postopki, ki po navadi trajajo leta in leta.

In še drugo vprašanje. Kaj bomo naredili v zvezi z ustanovitvijo finančne policije, ki bi aktivneje lahko preganjala predvsem gospodarski kriminal in korupcijo in kdaj se pričakujejo rešitve, ki bi pravosodje jasno zavezale, da bo v bistveno krajših rokih, ne daljših od enega leta, omogočalo ugotovitev odgovornosti političnih funkcionarjev, direktorjev, menedžerjev in ostalih oseb na visokih funkcijah. Hvala za odgovor.

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Hvala za vprašanje. Kar se tiče finančne policije jo bo Slovenija dobila v sredini naslednjega leta, takrat ko pride tudi do združevanja davčne in carinske uprave, če bo pravočasno sprejeta zakonodaja.

Kar se tiče postopkov odvzema nezakonito pridobljenega premoženja, je zakon, ki to omogoča, v veljavi od maja letos in tukaj ne gre za pomanjkanje zakonodaje, gre pa za očitno pomanjkanje volje pri tistih, ki morajo zakon izvajati. Teh ukrepov je bilo izrečenih izjemno malo, v velikih primerih pravzaprav praktično nobeden. Tukaj je pred nami velikanska gmota problema sanacije bančnega sistema. Tam gre za milijarde, so konkretna imena in priimki zraven, praktično ni nobenih resnih ukrepov na tisti točki, ko zadeva pride od policije na tožilstvo in sodstvo.

Kar se tiče dolžine postopkov, bi si jaz želel verjeti v to, da je to problem zakonodaje. Mislim pa, da ni, žal, praksa je pokazala, da ni. Tam, kjer se hoče se stvar zelo hitro procesira, ne glede na to, da je treba ob tem, ne vem, opraviti policijsko preiskavo v parlamentu, obsoditi poslanca, v prejšnjem sklicu se je to zgodilo, v pol leta je bil obsojen, pravnomočno, se pravi na prvi, drugi stopnji. Verjetno upravičeno, ne govorim o tem. Govorim o tem, da se očitno da, če se hoče. So pa primeri, ki se vlečejo leta in leta, ki celo zastarajo, kot kaže zdaj Zbiljski gaj ali pa procesi, ki se vlečejo tudi leta in leta in se potem pripornike spusti. Zadnje dni pred izrekom sodbe se te

stvari pač dejansko, bom rekel, da vzbujajo sum, ampak potrjujejo prepričanje, da ni problem v zakonodaji, ampak da je problem v izvajanju te zakonodaje. To pa je vprašanje, ki v glavnem ne more biti naslovljeno na vlado. Vlada je izvršilna oblast, obstaja sodna veja oblasti, ki bi jo morali za to povprašati, vendar nikoli nimate za to prilike. To je ta problem, o katerem sem prej govoril na neki točki, ki jo bo Slovenija morala razrešiti. Ne gre za vprašanje samostojnosti te veje oblasti, mislim, da to ni problem, konkretni postopki, gre za vprašanje ali ta sodna veja oblasti funkcionira ali ne funkcionira. Ob teh sodnih zaostankih, ki se kopičijo, zadnje ugotovitve Ministrstva za pravosodje na podlagi podatkov Vrhovnega sodišča kažejo, da če odštejemo nekaj manjših vrst tam pri vpisu v zemljiško knjigo in izvršbi, ko gre za pravosodne postopke, se zamude ne odpravljajo, ampak se prej kopičijo oziroma je tempo takšen, da bi rabili 200 let, da jih odpravimo in glejte. Vedno, kadar kdo sproži to razpravo, je obtožen, da se vtika v neodvisno vejo oblasti in tako naprej, ampak, če o tem ne bomo razpravljali, tudi rešitve ne bo. Nekje je treba začeti to razpravo. Mi smo predstavili nekatere ukrepe, za katere mislimo, da bi ta problem rešilo. Ne mislimo, da smo edini pametni in da je to edina možna rešitev, so verjetno tudi druge. Jaz upam, da bomo do njih prišli v realnem času in to sami brez tega, da nam bo kdo od zunaj, moral na koncu kaj narekovati. Ker to, kar se pri nas dogaja ne ogroža samo nas, mi smo zdaj člani neke širše družine. In tega se res premalo zavedamo. Prvo, kar je, mislim, da v tej državi ne sme biti nedotakljivih sfer, o katerih se ne bi smelo razpravljati. Ker, če so takšne sfere, če to jemljemo v zakup, potem se moramo sprijazniti tudi s tem, da se stanje ne bo spremenilo. Na koncu bo ta ali kakšna druga sestava Državnega zbora tista, ki bo morala tukaj sprejeti odločitve na podlagi katerih bo sistem začel funkcionirati.

MIHAEL PREVC (PS SLS): Hvala lepa za odgovor. Mogoče bolj v razmislek, kot dodatno vprašanje. Bistveno pričakovanje javnosti je, da pravila in zakoni veljajo za vse in bo pravna država odreagirala na vse nepravilnosti v razumnih rokih, učinkovito, brez zavlačevanja. Imamo zakon o odvzemu nezakonito pridobljenega premoženja. To, kar ste omenili spoštovani predsednik, imamo možnosti prednostnih obravnav posameznikov v postopkih, imamo marsikaj zapisano v zakonih, pa se je v praksi žal izkazalo, tako ste tudi vi omenili, kot neučinkovito ali povedano drugače. Če bi sodišče na osnovi sumov kaznivega dejanja nekega funkcionarja reagiralo takoj, postopke vodila v normalnih procesnih rokih, potem zagotovo ne bi prihajalo do takšnih scenarijev, kot smo jim bila priča v z zadnjem času na slovenskih ulicah in trgih. Ljudje še kako dobro vedo, da je bilo v preteklosti storjenih veliko zlorab, oškodovanj državne lastnine, podjetij, ter da je prihajalo do neupravičenega bogatenja posameznikov. Tisto, kar pa državljanke in državljane Slovenije najbolj moti pa je, da kljub temu, da se je vse skupaj dogajalo na očeh javnosti skoraj nikogar izmed glavnih akterjev za enkrat še ni dosegla roka pravice.

Sprašujem vas, spoštovani predsednik, pa seveda tudi vse nas: Kaj moramo še kot politiki in ko predstavniki družbe storiti, da bi bilo izvajanje že obstoječe zakonodaje, s strani vseh organov nadzora in pregona bolj učinkovito, kot je to v tem trenutku?
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA: Mislim, da sem delno na to vprašanje že prej odgovoril. Odpraviti moramo nedotakljivost kogarkoli. Ko bo to narejeno v Sloveniji, potem se bodo stvari začele premikati tudi tam, kjer se zdaj zabetonirane. In kot ste že omenili ponovno proteste, ker prej nisem imel možnosti, ko je spoštovana kolegica pri prvem poslanskem vprašanju omenjala neko vojsko in tako naprej, ki naj bi se ukvarjala s temi protesti, mislim da so to preveč resne stvari, da bi se z njimi igrali. Nobena vojska se ne ukvarja s protesti. Ta vlada bo do konca branila ustavno pravico ljudi do mirnega zborovanja, tudi če to zborovanje ni prijavljeno in s tem nimamo nobenih težav. Res pa je, da nekateri upokojeni generali, med njimi nekdo, ki je še vedno uradno svetovalec predsednika države poziva na proteste, tukaj pa vojska je posredno vmešana, ampak tista upokojena in jaz mislim da je to izjemno nedostojno. In še eno stvar v zvezi s protesti. Glede na ukrepe, ki se sprejemajo povsod po Evropi, pravzaprav povsod prihaja do teh reakcij, ljudje imajo marsikje v glavnem upravičeno občutek,

da se pas ne zateguje pri vseh enako in protestirajo pred različnimi naslovi. Tisto, kar loči Slovenijo od drugih, glede na probleme ki jih imamo in glede na velikosti te problemov je to, da pri nas, pri teh pozivih ni nobenega bankirja, pa imamo nekaj milijardno luknjo v bančnem sistemu, ki ni nastala sam in nimamo nikogar, ki je kriv za vse tisto o čemer ste prej govorili, da pravna država oziroma pravična država ne funkcionira. Nekoliko se mi zdi, da v tem delu pa se gledanje na tarče usmerja in da med tistimi, ki to usmerjajo, da so zelo močni interesni lobiji, ki se bojijo tega, da bi zakon o sanaciji bančnega sistema pripeljal tudi do razčiščenja odgovornosti v tej fazi in da bi se enkrat tudi vprašalo tiste, ki se v zadnjih 10 ali 15 letih zastarali na desetino velikih korupcijskih in kriminalnih primerov ali še lahko opravljajo svojo službo.