

ARAGON | =

**Spremljanje odnosa javnosti do Vlade
in aktualnih dogodkov**

ARAGON | = raziskovanje in načrtovanje, d.o.o.
Zaloška cesta 69, SI-1000 Ljubljana
t: +386 1 547 17 01
e: info@aragon.si
www.aragon.si

Matična številka: 1363034
Št. registerskega vpisa: 1/31441/00
Višina osnovnega kapitala: 2.100.000 SIT
ID št. za DDV: SI34349626
Zavezanec za DDV: Da
Transakcijski račun: 02010-0052228452

Ljubljana, Maj 2007

Naročnik: Kabinet predsednika vlade RS

Pripravil: Aragon, d.o.o.

Vsebina

Raziskovalni pristop	1
1 Metoda.....	1
2 Vzorec.....	1
3 Časovni okvir	2
Rezultati	3
1 Variabilni del	4
1.1 Agenda	4
1.2 Sova	5
1.3 Projekti prihodnosti – spremembe.....	8
2 Kontinuirani del	9
2.1 Podpora vlade	9
2.2 Volilna intenca	11

Raziskovalni pristop

1 Metoda

Telefonsko anketiranje

Telefonsko anketiranje sodi med kvantitativne raziskovalne pristope, za katere je značilna uporaba strukturiranih intervjujev na večjem, reprezentativnem vzorcu, katerega rezultat so številčne vrednosti, primerne za različne statistične analize.

Telefonsko anketiranje izvajamo v Aragonovem CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing) studiu s 35 delovnimi mesti, podprtimi z Sawtooth™ WinCati 4.1 programsko opremo. Le ta nam omogoča oblikovanje in upravljanje z vprašalniki, upravljanje z vzorci in dinamiko klicanja potencialnih anketirancev, sprejemanje in vračanje klicev, avtomatsko klicanje skupaj z verjetnostnim klicanjem (naključno generiranje telefonskih števil), smiseln potek anketiranja (poglabljanje ali preskok vprašanj glede na predhodne odgovore respondenta), kontrolo neodgovorov, kontrolo nekonsistentnosti odgovorov, neposredni izvoz podatkov in opisov spremenljivk ter njihovih vrednosti v podatkovno bazo kateregakoli formata.

2 Vzorec

Vzorec smo oblikovali s postopkom naključnega izbora gospodinjstev, kjer smo upoštevali prostorsko razpršenost glede na slovenske statistične regije. Izbor sogovornika v gospodinjstvu je potekal v skladu s Kishovo metodo izbora osebe¹ (ang. »Kish selection grid«). S to metodo je znotraj gospodinjstva zagotovljen naključni izbor polnoletne osebe, državljana RS z volilno pravico.

Končni vzorec znaša 900 anketirancev. Podatke smo obtežili², tako da je vzorec reprezentativen po spolu, starosti, izobrazbi ter statističnih regijah.

		Popis 2002 (SUR5)		Neobteženo		Obteženo	
		N	%	N	%	N	%
Spol	Moški	958576	48,8	304	33,8	429	47,7
	Ženski	1005460	51,2	596	66,2	471	52,3
		1964036	100,0	900	100,0	900	100,0
Starost	30 in manj	374948	23,6	121	13,4	206	22,9
	31 do 45	450219	28,4	207	23,0	252	27,9
	46 do 60	392202	24,7	241	26,8	199	22,1
	61 in več	370575	23,3	331	36,8	244	27,1
		1587944	100,0	900	100,0	900	100,0
Izobrazba	OŠ in manj	549466	33,0	142	15,8	300	33,3
	srednja šola	899341	54,1	544	60,4	476	52,9
	višja, visoka šola	215062	12,9	214	23,8	124	13,8
		1663869	100,0	900	100,0	900	100,0
Regija	Pomurska	120875	6,2	56	6,2	67	7,4
	Podravska	310743	15,8	144	16,0	137	15,2
	Koroška	73296	3,7	34	3,8	36	4,0
	Savinjska	253574	12,9	115	12,8	109	12,1
	Zasavska	45436	2,3	21	2,3	26	2,9
	Spodnjeposavska	68565	3,5	32	3,6	36	4,0
	Jugovzhodna Slovenija	136474	6,9	61	6,8	56	6,2
	Osrednjeslovenska	488364	24,9	221	24,6	197	21,9
	Gorenjska	195885	10,0	90	10,0	111	12,3
	Notranjsko-kraška	50243	2,6	23	2,6	24	2,6
	Goriška	118511	6,0	55	6,1	59	6,6
	Obalno-kraška	102070	5,2	48	5,3	43	4,8
		1964036	100,0	900	100,0	900	100,0

¹ Podrobneje v: Kalton, Graham, Vehovar, Vasja (2001): *Vzorčenje v anketah*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede (Knjižna zbirka Profesija).

² Zaradi postopka obteževanja lahko skupni odstotek pri nekaterih vprašanih odstopa od 100,0%, vendar ne za več kot 0,1%.

3 Časovni okvir

Anketiranje je trajalo med 23.5. in 27.5.2007, povprečna dolžina ankete je bila 9 minut.

V skladu s standardi, ki jih priporoča ESOMAR*, je pri objavi rezultatov iz tega poročila potrebno navesti naslednje podatke:

izvajalec: Aragon, d.o.o.

zajeta populacija: polnoletni državljani RS z volilno pravico

velikost vzorca: 900

datum izvedbe: 23.5. – 27.5.2007

vzorčenje: znotraj gospodinjstva izbor polnoletnega sogovornika, državljan RS z volilno pravico glede na

Kishevo metodo izbora osebe

metoda: telefonsko anketiranje

* ESOMAR/WAPOR Guide to Opinion Polls, ESOMAR 2003.

Rezultati

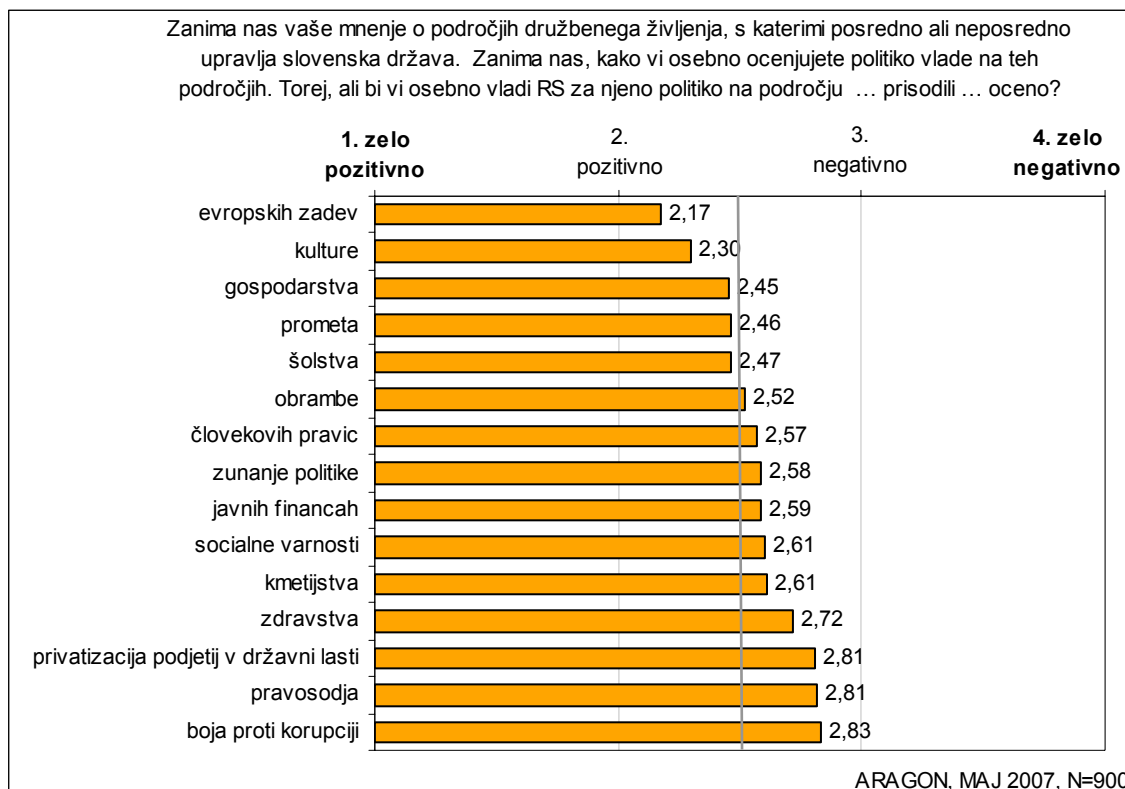
Predstavitev rezultatov je razdeljena v naslednje tematske sklope:

- Variabilni del (Aktualna politična tematika)
- Kontinuirani del (Podpora vlade, Volilna intenca)

1 Variabilni del

1.1 Agenda

VPRAŠANJE 1: Najprej nas zanima vaše mnenje o področjih družbenega življenja, s katerimi posredno ali neposredno upravlja slovenska država. Zanima nas, kako vi osebno ocenjujete politiko vlade na teh področjih. Torej, ali bi vi osebno vladi Republike Slovenije za njeno politiko na področju ... prisodili zelo pozitivno, pozitivno, negativno ali zelo negativno oceno?



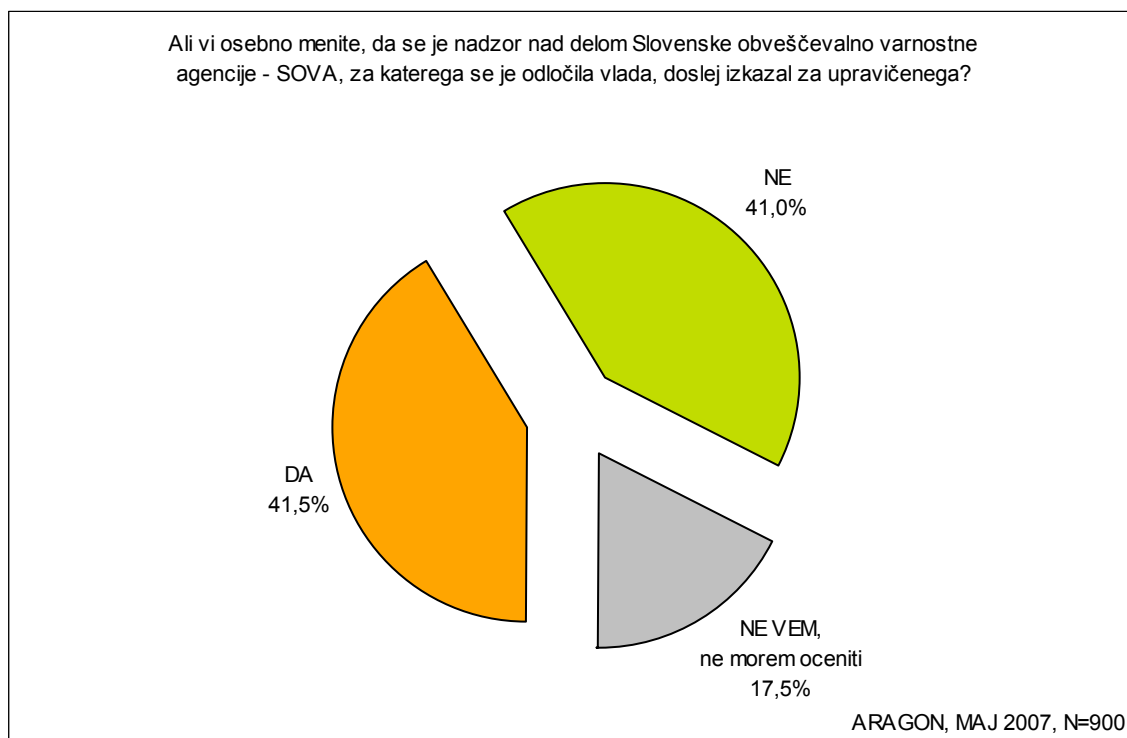
Osnovna analiza

Anketirani so najbolj pozitivno ocenili delo vlade na področju evropskih zadev. Bolj pozitivno je ocenjeno tudi delo vlade na področjih kulture, gospodarstva, prometa in šolstva.

Delu na področjih boja proti korupciji, pravosodja in privatizacije podjetij v državni lasti so anketirani prisodili najbolj negativne ocene.

1.2 Sova

VPRAŠANJE 2: Ali vi osebno menite, da se je nadzor nad delom Slovenske obveščevalno varnostne agencije – SOVA, za katerega se je odločila vlada, doslej izkazal za upravičenega?



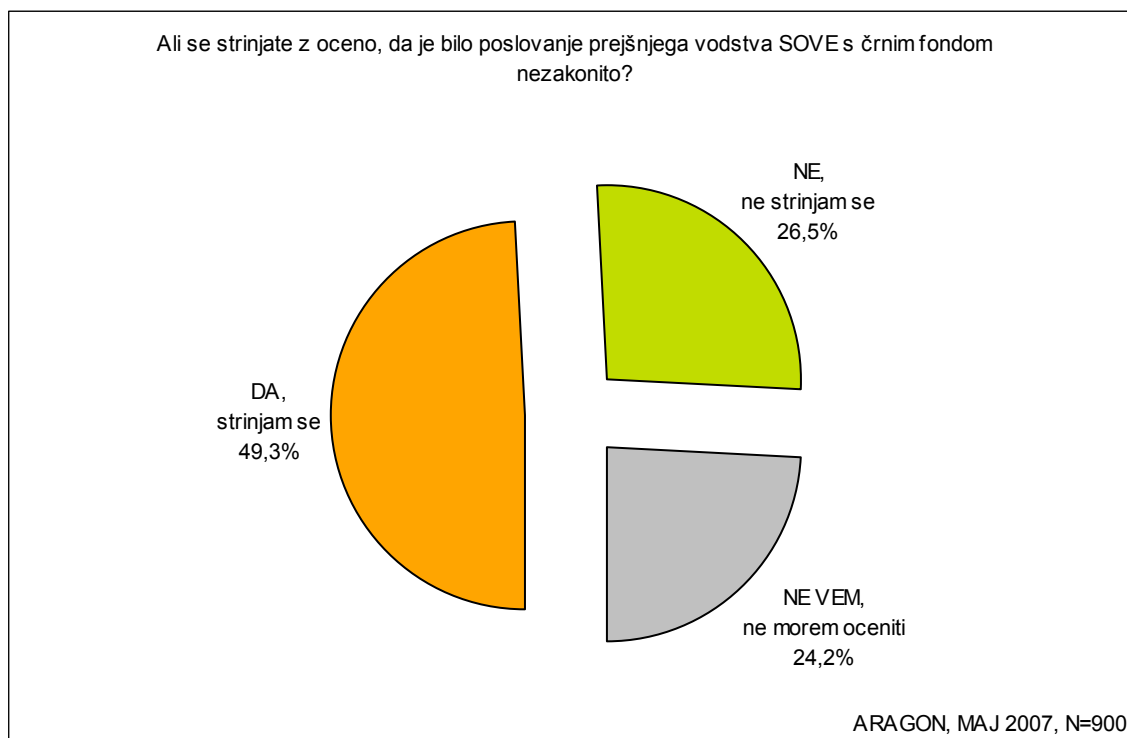
Osnovna analiza

Glede upravičenosti nadzora nad delom Slovenske obveščevalno varnostne agencije imajo anketirani deljena mnenja.

Na eni strani 41,5% anketiranih meni, da se je nadzor nad delom SOVA za katerega se je odločila vlada, doslej že izkazal za upravičenega, na drugi strani pa je 41% anketiranih mnenja, da se nadzor ni izkazal za upravičenega.

Slaba petina anketiranih (17,5%) je glede upravičenosti nadzora nad delom Slovenske obveščevalno varnostne agencije neopredeljena.

VPRAŠANJE 3: Ali se strinjate z oceno, da je bilo poslovanje prejšnjega vodstva SOVE s črnim fondom nezakonito?

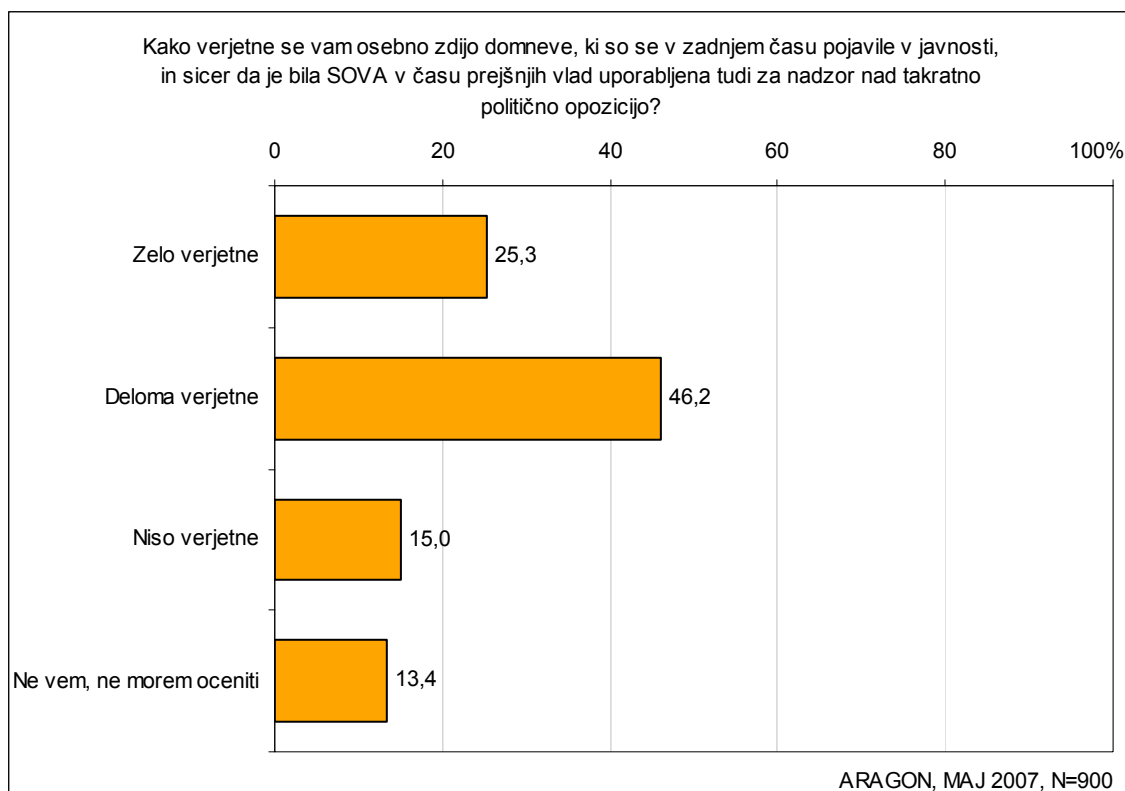


Osnovna analiza

Polovica anketiranih (49,3%) je mnenja, da je bilo poslovanje prejšnjega vodstva SOVE s črnim fondom nezakonito.

Drugačno mnenje ima četrtnina anketiranih (26,5%), ki se ne strinja, da je bilo poslovanje vodstva SOVE s črnim fondom nezakonito, medtem ko je četrtnina anketiranih (24,2%) glede tega neopredeljena.

VPRAŠANJE 4: Kako verjetne se vam osebno zdijo domneve, ki so se v zadnjem času pojavile v javnosti, in sicer da je bila SOVA v času prejšnjih vlad uporabljena tudi za nadzor nad takratno politično opozicijo.



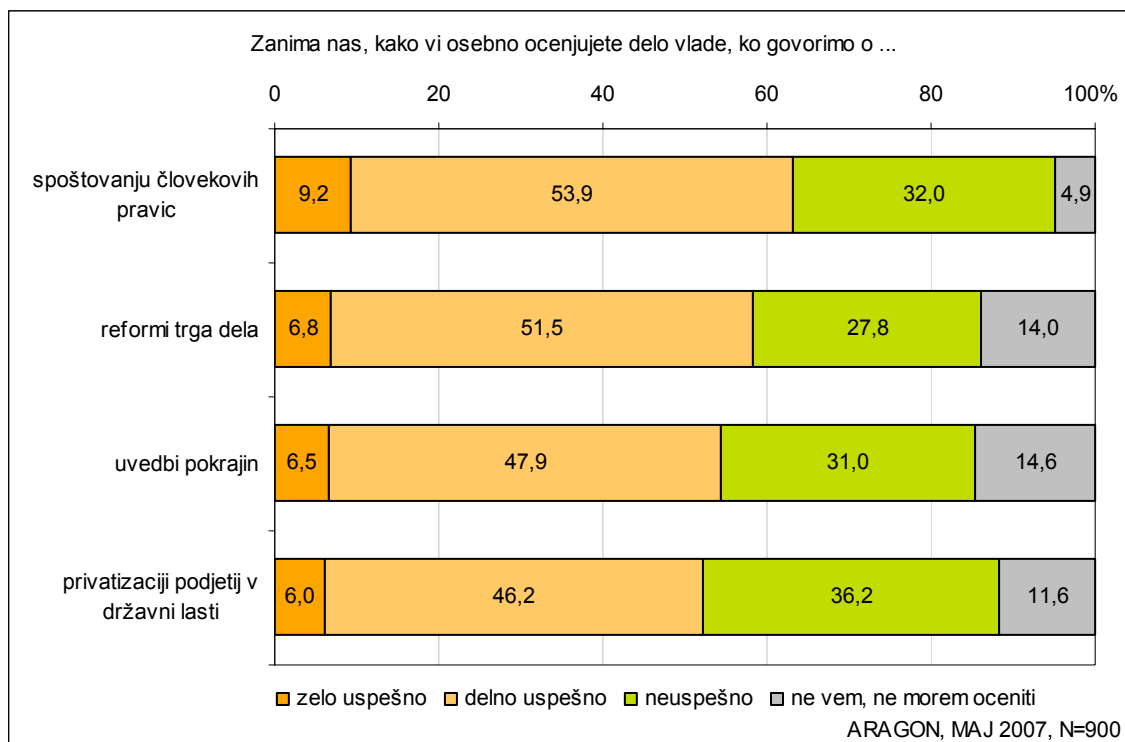
Osnovna analiza

Večini anketiranih (71,5%) se zdijo domneve, da je bila SOVA v času prejšnjih vlad uporabljena tudi za nadzor nad takratno politično opozicijo, verjetne. In sicer se četrtini anketiranih (25,3%) zdijo takšne domneve zelo verjetne, preostalemu delu anketiranih (46,2%) pa delno verjetne.

Po mnenju 15% anketiranih takšne domneve niso verjetne, 13,4% anketiranih pa se glede tega ni moglo opredeliti.

1.3 Projekti prihodnosti – spremembe

VPRAŠANJE 5: Zanima nas, kako vi osebno ocenjujete delo vlade, ko govorimo o ...



Osnovna analiza

Večji del anketiranih ocenjuje delo vlade na omenjenih področjih kot uspešno.

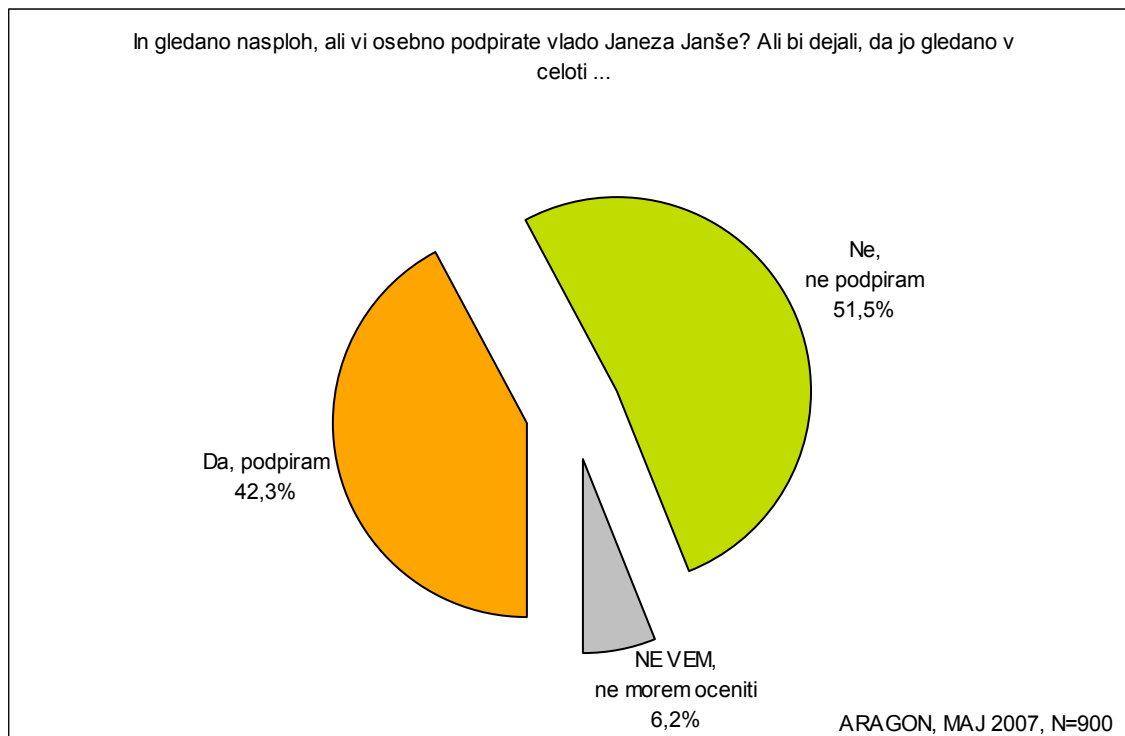
In sicer največ anketiranih (63,1%) kot uspešno vidi prizadevanja vlade na področju spoštovanja človekovih pravic.

58,3% anketiranih ocenjuje kot uspešno delo vlade na področju reforme trga dela, 54,4% kot uspešno vidi delo na področju uvedbe pokrajin. Delo vlade na področju privatizacije podjetij v državni lasti pa je kot uspešno ocenilo 52,2% anketiranih.

2 Kontinuirani del

2.1 Podpora vlade

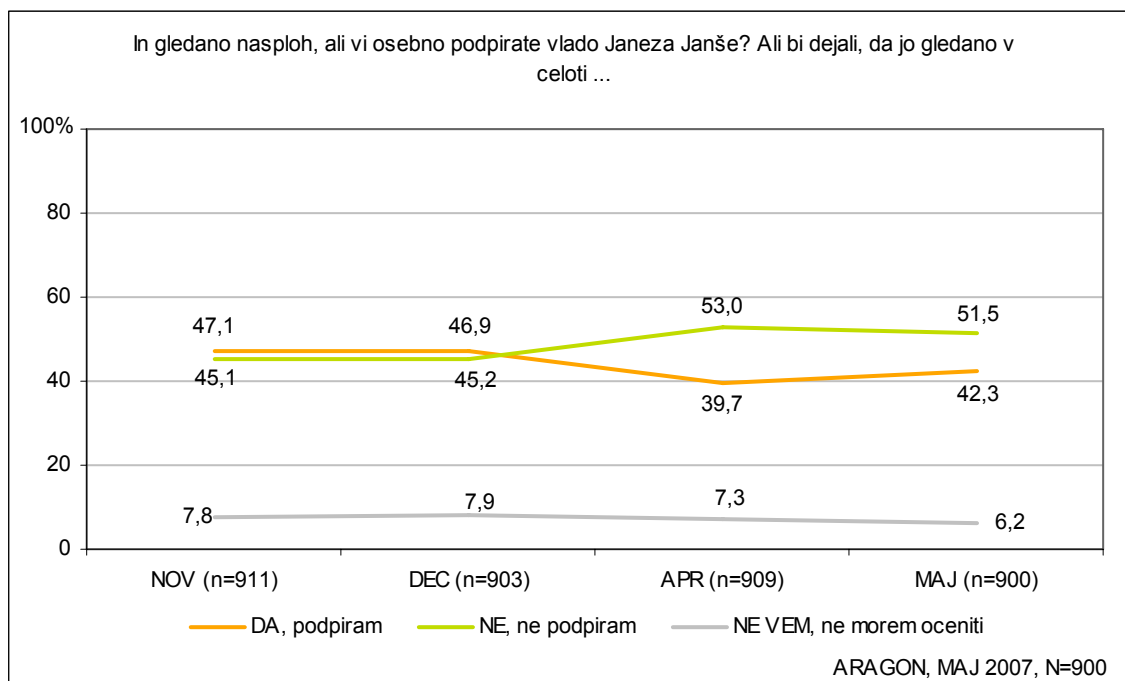
VPRAŠANJE 6: In gledano nasploh, ali vi osebno podpirate vlado Janeza Janše? Ali bi dejali, da jo gledano v celoti...



Osnovna analiza

Polovica anketiranih (51,5%) ne podpira vlade Janeza Janše. Drugačno mnenje ima 42,3% anketiranih, ki vlado podpira.

Manjšina anketiranih (6,2%) se glede podpore vlade ni mogla opredeliti.



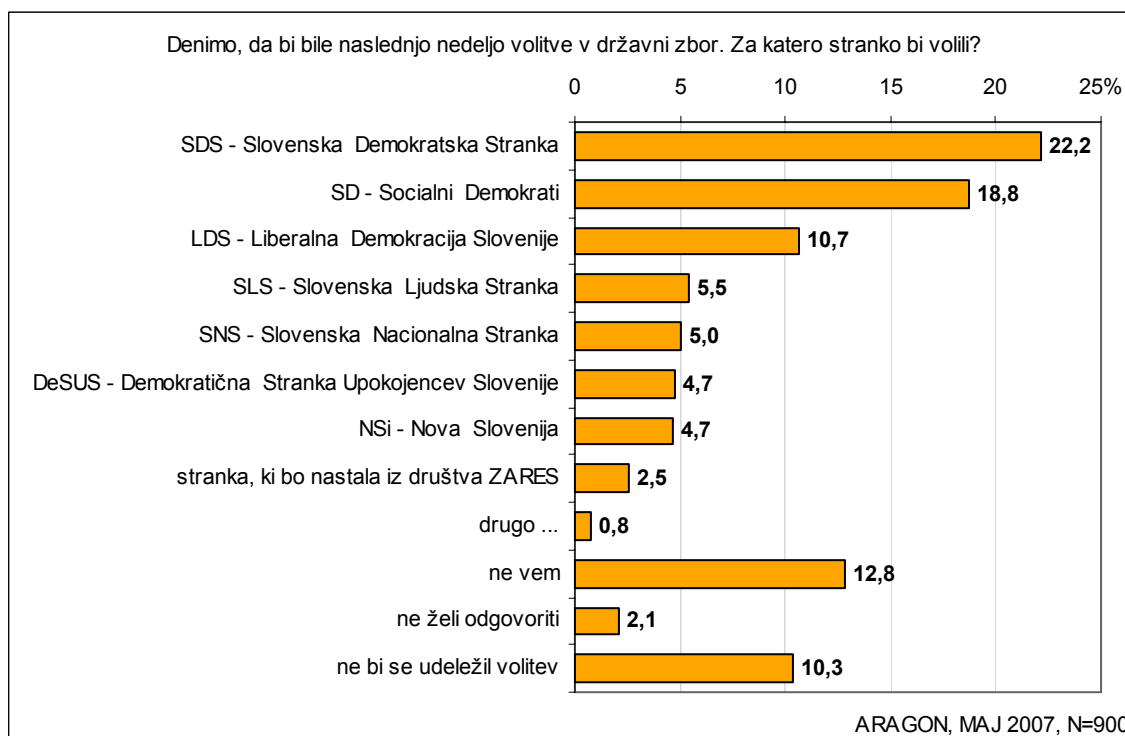
Primerjava merjenj

V primerjavi s preteklim merjenjem se je v mesecu maju nekoliko povečal delež anketiranih, ki podpirajo vlado Janeza Janše ter zmanjšal delež anketiranih, ki je ne podpira (ne gre za pomembne spremembe v primerjavi s prejšnjim merjenjem).

Delež neopredeljenih ostaja v maju na približno enaki ravni kot v preteklosti.

2.2 Volilna intenca

VPRAŠANJE 7: Denimo, da bi bile naslednjo nedeljo volitve v državni zbor. Za katero stranko bi volili?



Osnovna analiza

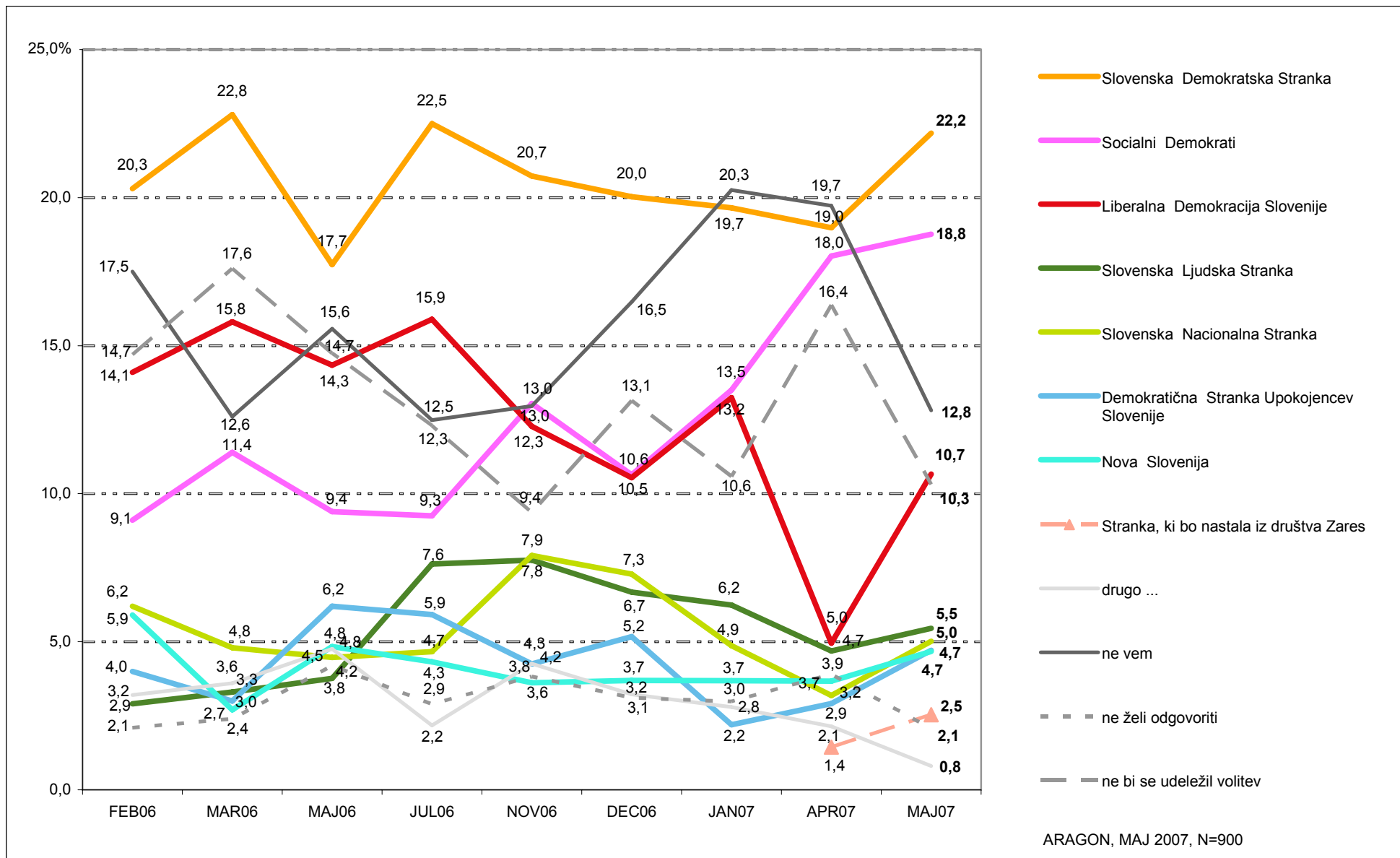
Če bi bile naslednjo nedeljo volitve v državni zbor, bi največ anketiranih volilo Slovensko Demokratsko Stranko (22,2%), sledijo Socialni Demokrati (18,8%).

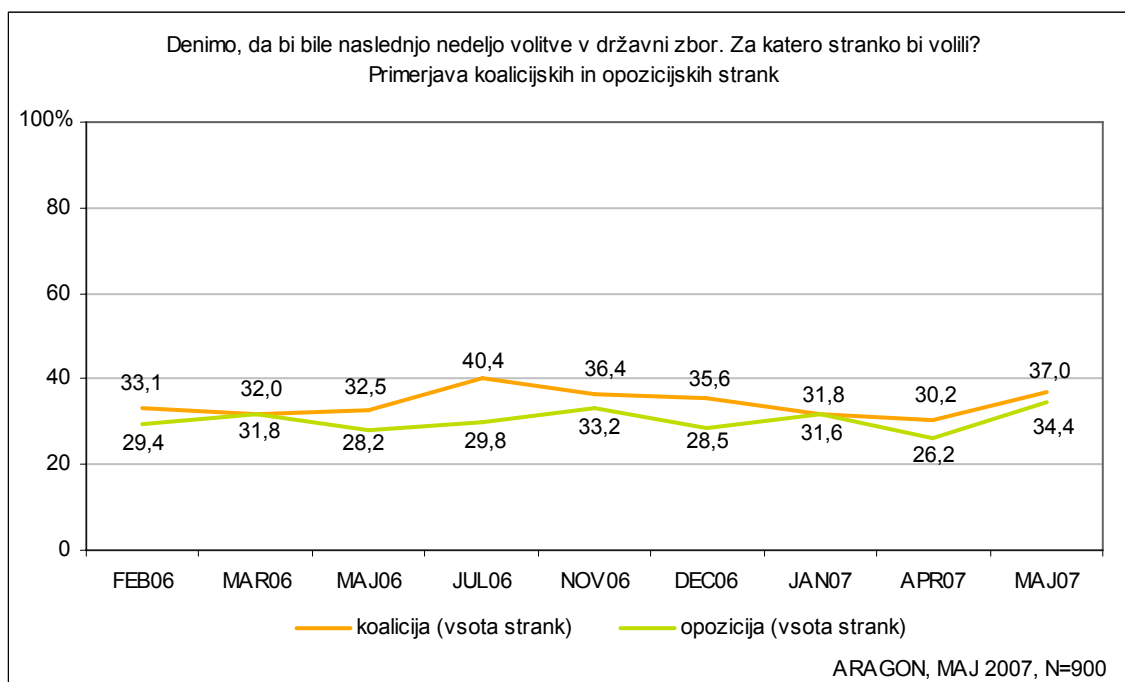
Za strankama z najvišjo volilno intenco sledijo stranke Liberalna Demokracija Slovenije (10,7%), Slovenska Ljudska Stranka (5,5%), Slovenska Nacionalna Stranka (5,0%), Demokratična Stranka Upokojencev Slovenije (4,7%), Nova Slovenija (4,7%) ter stranka, ki bo nastala iz društva Zares (2,5%).

0,8% anketiranih bi volilo katero drugo stranko, medtem ko je 12,8% anketiranih glede svoje volilne namere še neopredeljenih. 10,3% anketiranih se volitev ne bi udeležilo, manjšina (2,1%) pa na vprašanje o volilni nameri ni želela odgovoriti.

Primerjava v času

Glede na prejšnje merjenje se je volilna intenca pomembneje povečala strankam Liberalna Demokracija Slovenije, Slovenska nacionalna Stranka in Demokratična Stranka Upokojencev Slovenije. Pomembneje se je zmanjšal delež anketiranih, ki bi volili katero drugo stranko, delež tistih, ki so še neopredeljeni oziroma ne bi šli na volitve ter delež tistih, ki niso želeli odgovoriti, katero stranko bi volili.





**Primerjava
koalicija - opozicija**

Primerjava izražene volilne namere za koalicijske oziroma opozicijske stranke kaže, da so anketirani v nekoliko večji meri naklonjeni koalicijskim strankam, saj bi le-te volilo 37% anketiranih.

Na drugi strani bi opozicijske stranke skupno volilo 34,4% anketiranih.