

ARAGON | =

**Spremljanje odnosa javnosti do Vlade
in aktualnih dogodkov**

ARAGON | = *raziskovanje in načrtovanje, d.o.o.*
Zaloška cesta 69, SI-1000 Ljubljana
t: +386 1 547 17 01
e: info@aragon.si
www.aragon.si

Matična številka: 1363034
Št. registerskega vpisa: 1/31441/00
Višina osnovnega kapitala: 2.100.000 SIT
ID št. za DDV: SI34349626
Zavezanec za DDV: Da
Transakcijski račun: 02010-0052228452

Ljubljana, December 2006

Naročnik: Kabinet predsednika vlade RS

Pripravil: Aragon, d.o.o.

Vsebina

Raziskovalni pristop	1
1 Metoda.....	1
2 Vzorec.....	1
3 Časovni okvir	2
Rezultati	3
1 Variabilni del	4
1.1 Popis nepremičnin.....	4
1.2 Odnos do igralništva	11
1.3 Vlada – dve leti mandata.....	12
2 Volilna intenca	17

Raziskovalni pristop

1 Metoda

Telefonsko anketiranje

Telefonsko anketiranje sodi med kvantitativne raziskovalne pristope, za katere je značilna uporaba strukturiranih intervjujev na večjem, reprezentativnem vzorcu, katerega rezultat so številčne vrednosti, primerne za različne statistične analize.

Telefonsko anketiranje izvajamo v Aragonovem CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing) studiu s 35 delovnimi mesti, podprtimi z Sawtooth™ WinCati 4.1 programsko opremo. Le ta nam omogoča oblikovanje in upravljanje z vprašalniki, upravljanje z vzorci in dinamiko klicanja potencialnih anketirancev, sprejemanje in vračanje klicev, avtomatsko klicanje skupaj z verjetnostnim klicanjem (naključno generiranje telefonskih števil), smiseln potek anketiranja (poglabljanje ali preskok vprašanj glede na predhodne odgovore respondenta), kontrolo neodgovorov, kontrolo nekonsistentnosti odgovorov, neposredni izvoz podatkov in opisov spremenljivk ter njihovih vrednosti v podatkovno bazo kateregakoli formata.

2 Vzorec

Vzorec smo oblikovali s postopkom naključnega izbora gospodinjstev, kjer smo upoštevali prostorsko razpršenost glede na slovenske statistične regije. Kriterij izbora sogovornika v gospodinjstvu je bil: polnoletna oseba; državljan RS z volilno pravico, ki je zadnji praznoval rojstni dan v gospodinjstvu.

Končni vzorec znaša 903 anketirancev. Podatke smo obtežili, tako da je vzorec reprezentativen po spolu, starosti, izobrazbi ter statističnih regijah.

		Popis 2002 (SUR5)		Neobteženo		Obteženo	
		N	%	N	%	N	%
Spol	Moški	958576	48,8	342	37,9	431	47,7
	Ženski	1005460	51,2	561	62,1	472	52,3
		1964036	100,0	903	100,0	903	100,0
Starost	30 in manj	374948	23,6	108	12,0	207	22,9
	31 do 45	450219	28,4	207	22,9	248	27,5
	46 do 60	392202	24,7	260	28,8	210	23,3
	61 in več	370575	23,3	328	36,3	238	26,3
		1587944	100,0	903	100,0	903	100,0
Izobrazba	OŠ in manj	549466	33,0	128	14,2	301	33,3
	srednja šola	899341	54,1	536	59,4	478	52,9
	višja, visoka šola	215062	12,9	239	26,5	125	13,8
		1663869	100,0	903	100,0	903	100,0
Regija	Pomurska	120875	6,2	57	6,3	60	6,7
	Podravska	310743	15,8	145	16,1	136	15,1
	Koroška	73296	3,7	34	3,8	45	5,0
	Savinjska	253574	12,9	119	13,2	115	12,7
	Zasavska	45436	2,3	22	2,4	25	2,8
	Spodnjeposavska	68565	3,5	31	3,4	39	4,3
	Jugovzhodna Slovenija	136474	6,9	61	6,8	80	8,8
	Osrednjeslovenska	488364	24,9	221	24,5	200	22,1
	Gorenjska	195885	10,0	87	9,6	82	9,1
	Notranjsko-kraška	50243	2,6	23	2,5	23	2,6
	Goriška	118511	6,0	53	5,9	53	5,9
	Obalno-kraška	102070	5,2	50	5,5	43	4,8
		1964036	100,0	903	100,0	903	100,0

3 Časovni okvir

Anketiranje je trajalo med 13.12. in 16.12.2006, povprečno trajanje ankete je bilo 8 minut.

V skladu s standardi, ki jih priporoča ESOMAR*, je pri objavi rezultatov iz tega poročila potrebno navesti naslednje podatke:

izvajalec: Aragon, d.o.o.

zajeta populacija: polnoletni državljani RS z volilno pravico

velikost vzorca: 903

datum izvedbe: 13.12. – 16.12.2006

vzorčenje: znotraj gospodinjstva naključni izbor

polnoletnega sogovornika, državljana RS z volilno pravico,

ki je zadnji praznoval rojstni dan v gospodinjstvu

metoda: telefonsko anketiranje

* ESOMAR/WAPOR Guide to Opinion Polls, ESOMAR 2003.

Rezultati

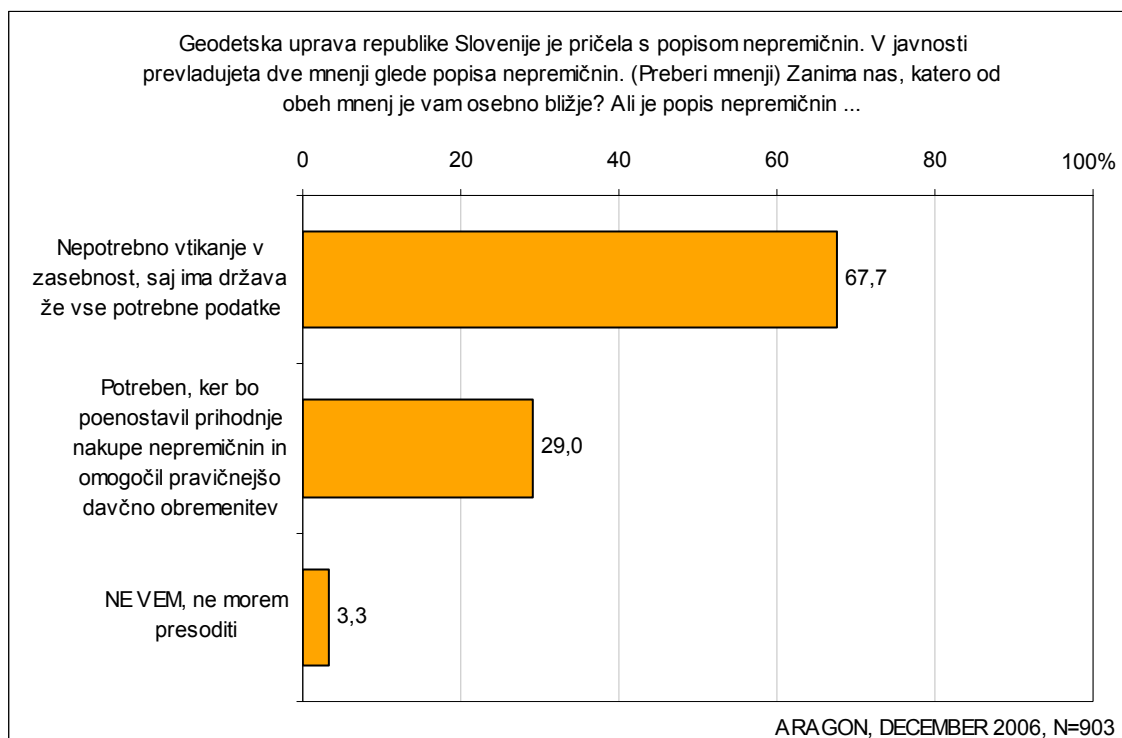
Predstavitev rezultatov je razdeljena v naslednje tematske sklope:

- Variabilni del (Aktualna politična tematika)
- Volilna intenca

1 Variabilni del

1.1 Popis nepremičnin

VPRAŠANJE 1: Geodetska uprava republike Slovenije je pričela s popisom nepremičnin. V javnosti prevladujeta dve mnenji glede popisa nepremičnin. (Preberi mnenji.) Zanima nas, katero od obeh mnenj je vam osebno bližje? Ali je popis nepremičnin ...



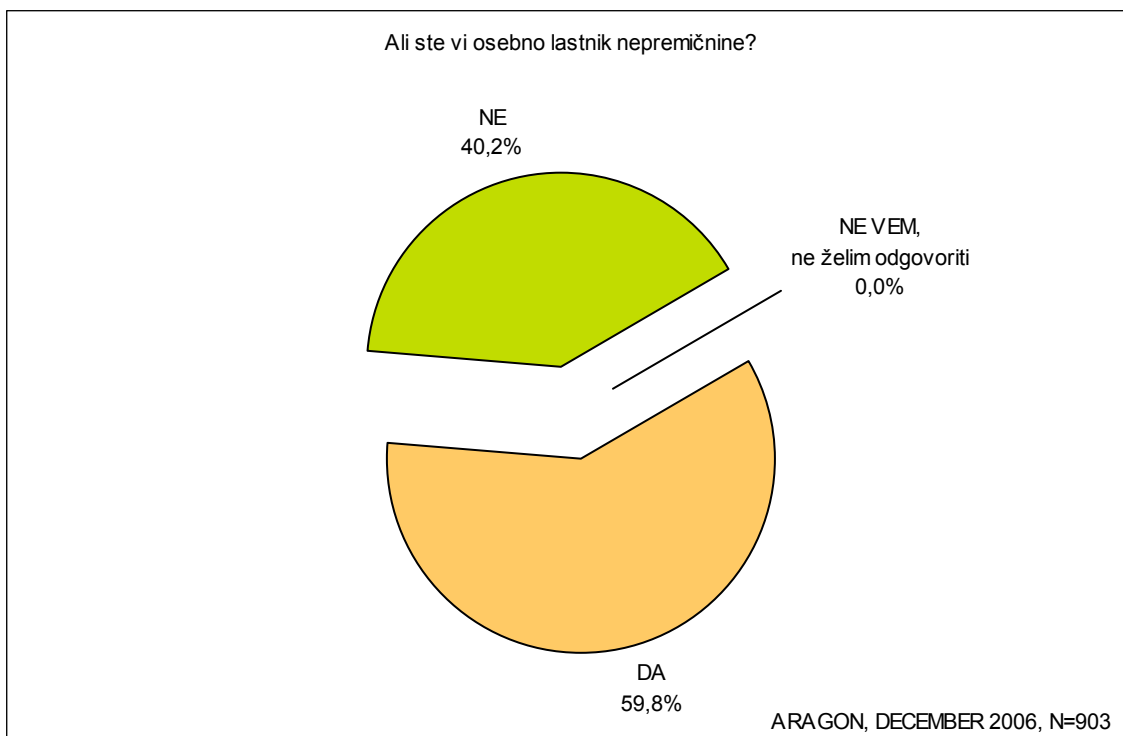
Osnovna analiza

V povezavi s popisom nepremičnin, ki se je pričel izvajati z začetkom decembra, je večina anketiranih (67,7%) mnenja, da gre za nepotrebno vtikanje v zasebnost, saj ima država že vse potrebne podatke.

Slaba tretjina anketiranih (29%) je mnenja, da je popis nepremičnin potreben, saj bo poenostavil prihodnje nakupe nepremičnin ter omogočil pravičnejšo davčno obremenitev.

Manjšina anketiranih (3,3%) je glede potrebnosti popisa nepremičnin neopredeljena.

VPRAŠANJE 2: Ali ste vi osebno lastnik nepremične?



Osnovna analiza

Večina anketiranih (59,8%) ima v lasti nepremičnine, medtem ko 40,2% anketiranih nima v lasti nepremičnin.

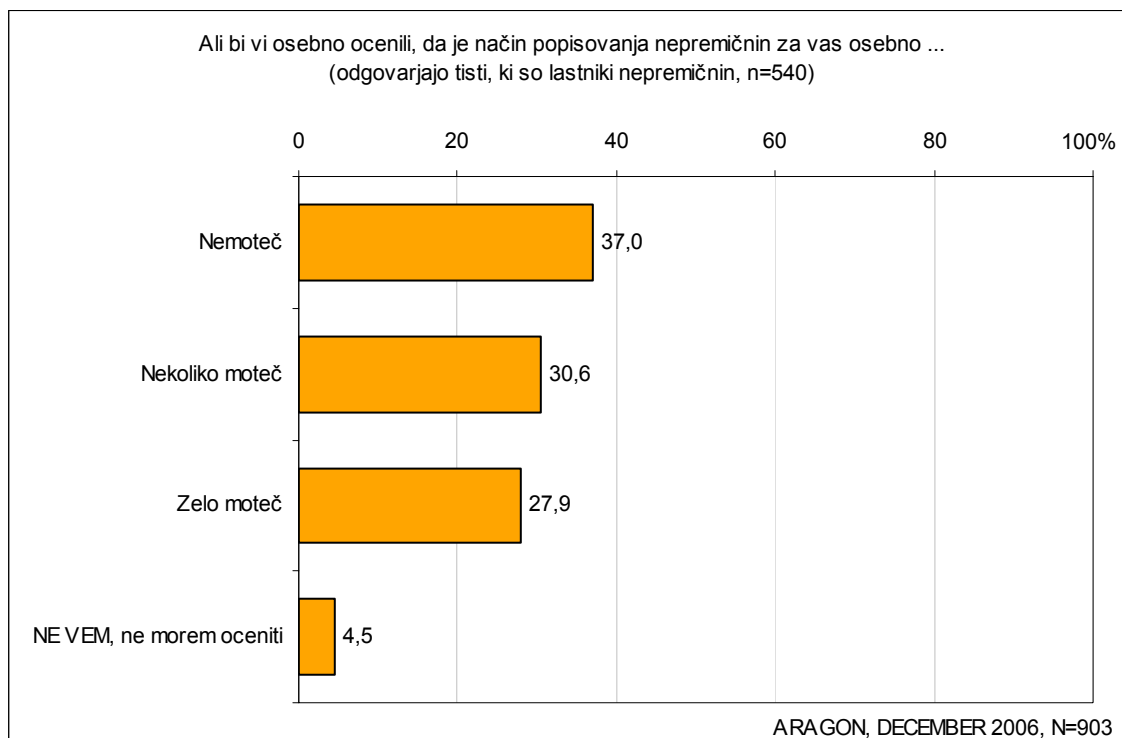
Povzetek primerjalne analize

Podrobneje smo primerjali lastništvo nepremičnin z mnenjem o tem, ali je popis nepremičnin potreben. Ugotovili smo, da med anketiranimi prihaja do pomembnejših razlik.

Anketirani, ki so lastniki nepremičnin, so v večji meri mnenja, da predstavlja popis nepotrebno vtikanje v zasebnost.

Anketirani, ki nimajo v lasti nobene nepremičnine, v večji meri menijo, da je popis potreben, saj bo poenostavil prihodnje nakupe nepremičnin ter omogočil pravičnejšo davčno obremenitev.

VPRAŠANJE 3: Ali bi vi osebno ocenili, da je način popisovanja nepremičnin za vas osebno ...



Osnovna analiza

Na vprašanje v kolikšni meri je način popisovanja nepremičnin za anketirane moteč so odgovarjali le lastniki nepremičnin (n=540).

Večina anketiranih (58,5%), ki so lastniki nepremičnin, je način popisovanja nepremičnin ocenila kot moteč, in sicer slaba tretjina (30,6%) kot nekoliko moteč, ostali (28%) pa kot zelo moteč.

Dobri tretjini anketiranih (37%) način popisa nepremičnin ni moteč.

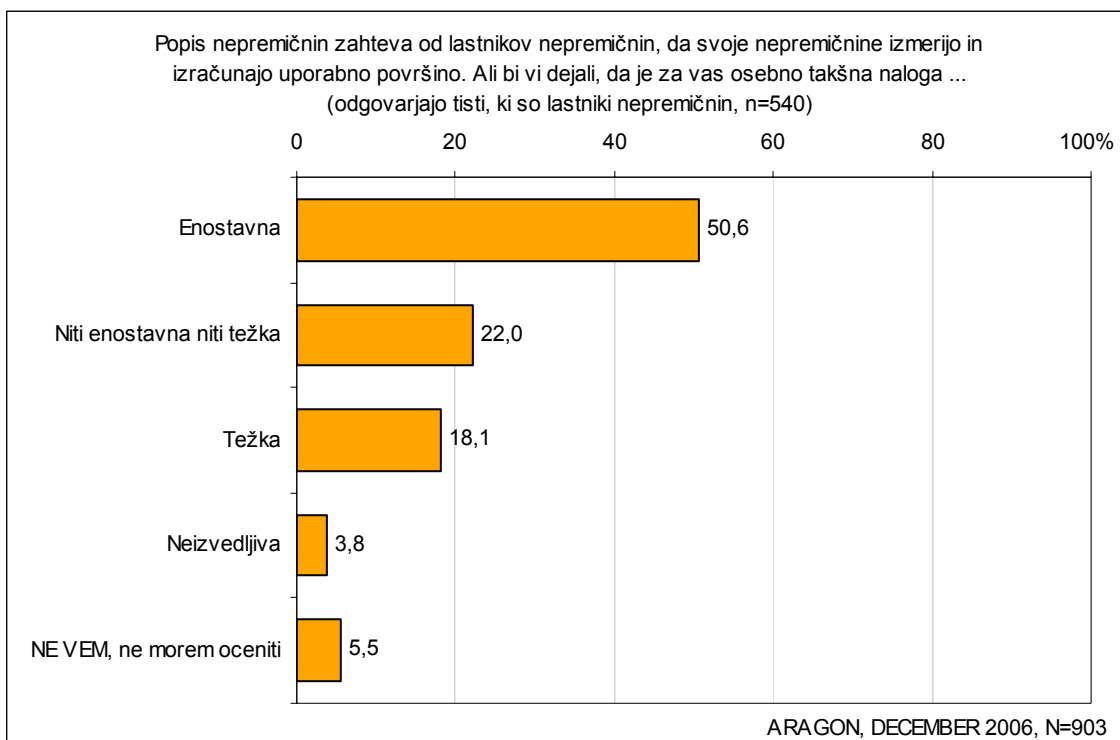
Povzetek primerjalne analize

Naredili smo primerjavo med mnenjem o načinu popisovanja nepremičnin ter mnenjem o tem, ali je popis nepremičnin potreben ter ugotovili, da prihaja med anketiranimi do pomembnejših razlik.

Anketirani, ki so način popisa nepremičnin ocenili kot nemoteč, v večji meri menijo, da je popis nepremičnin potreben, saj bo poenostavil prihodnje nakupe nepremičnin ter prinesel pravičnejšo davčno obremenitev.

Anketirani, ki jim je način popisa nepremičnin zelo moteč, v večji meri ocenjujejo, da gre pri popisovanju za nepotrebno vtikanje v zasebnost.

VPRAŠANJE 4: Popis nepremičnin zahteva od lastnikov nepremičnin, da svoje nepremičnine izmerijo in izračunajo uporabno površino. Ali bi vi dejali, da je za vas osebno takšna naloga ...



Osnovna analiza

Na vprašanje kako zahtevno nalogo anketiranim predstavlja merjenje in izračun uporabne površine njihovih nepremičnin so odgovarjali le lastniki nepremičnin (n=540).

Polovici anketiranih (50,6%) – lastnikov nepremičnin – meritev ter izračun uporabne površine njihovih nepremičnin predstavlja enostavno nalogo.

Sledijo anketirani (22%), ki jim takšna naloga ni niti enostavna niti težka ter anketirani (18,1%), ki jim izračun uporabne površine predstavlja težko nalogo. Manjšini anketiranih (3,8%) takšna meritev predstavlja neizvedljivo nalogo.

5,5% anketiranih se glede tega ne more opredeliti.

Povzetek primerjalne analize

Mnenja o težavnosti izračuna uporabne površine nepremičnin smo podrobneje primerjali z mnenjem o potrebnosti popisa nepremičnin ter z mnenjem anketiranim, v kolikšni meri je način popisa moteč. Ugotovili smo, da se mnenja anketiranih pomembneje razlikujejo.

Anketirani, ki jim izračun uporabnih površin predstavlja enostavno nalogo, v večji meri menijo, da je popis potreben, ker bo poenostavil prihodnje nakupe nepremičnin in prinesel pravičnejšo obdavčitev. Način popisovanja v večji meri ocenjujejo kot nemoteč.

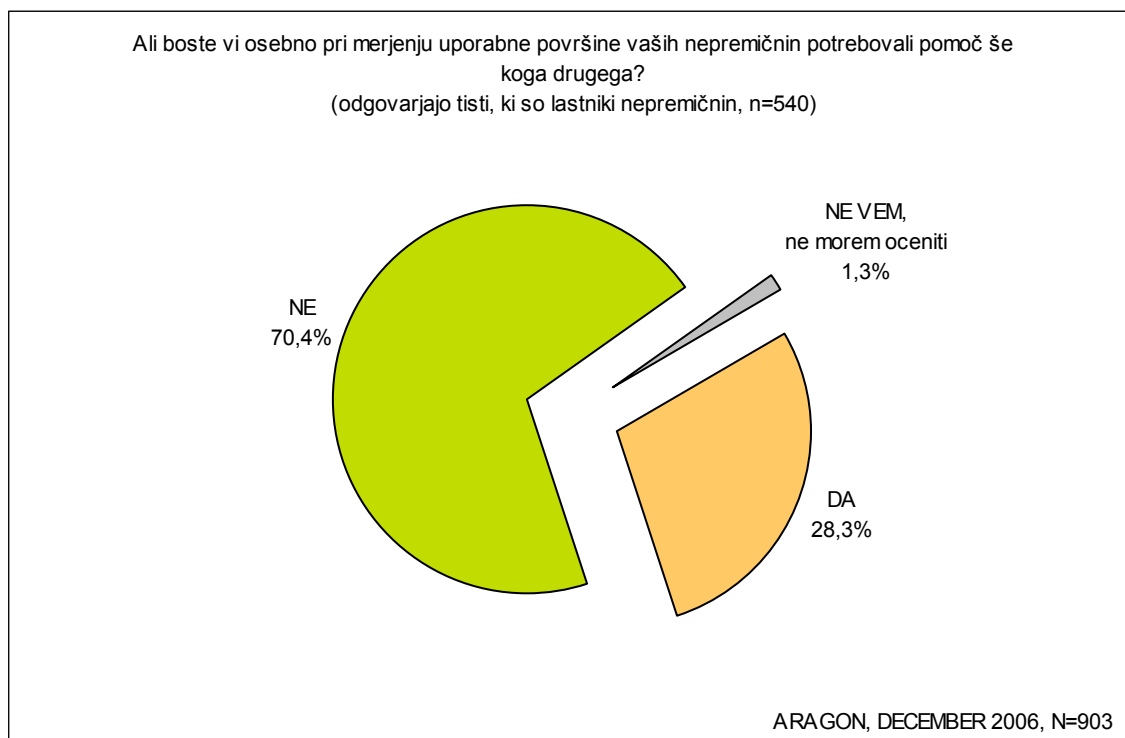
Tisti anketirani, ki izračun uporabnih površin ocenjujejo kot neizvedljivo nalogo, so v večji meri mnenja, da gre pri popisu nepremičnin za nepotrebno vtikanje v zasebnost. V večji meri način popisa ocenjujejo kot zelo moteč.

Anketiranim, ki jim izračun uporabnih površin ne predstavlja niti enostavne, niti težke naloge, je način popisovanja v večji meri nekoliko moteč.

Anketirani, ki so izračun uporabnih površin opisali kot težko nalogo, so v večji meri ocenili način popisa kot zelo moteč.

Tisti anketirani, ki ne morejo oceniti težavnosti izračuna uporabnih površin, se v večji meri ne morejo opredeliti niti glede tega, v kolikšni meri jim je način popisovanja nepremičnin moteč oz. nemoteč.

VPRAŠANJE 5: Ali boste vi osebno pri merjenju uporabne površine vaših nepremičnin potrebovali pomoč še koga drugega?



Osnovna analiza

Na vprašanje ali bodo anketirani pri merjenju uporabne površine svojih nepremičnin potrebovali pomoč še koga drugega so odgovarjali le lastniki nepremičnin (n=540).

Večina anketiranih (70,4%) pri merjenju uporabne površine svojih nepremičnin ne bo potrebovala pomoči koga drugega.

Slaba tretjina anketiranih (28,3%) bo pri merjenju svojih nepremičnin potrebovala pomoč, medtem ko le odstotek anketiranih ne ve, ali bodo potrebovali pomoč pri izmeri uporabnih površin.

Povzetek primerjalne analize

Podrobneje smo primerjali mnenja anketiranih o tem, ali bodo potrebovali dodatno pomoč pri merjenju uporabne površine ter mnenja anketiranih o potrebnosti popisa nepremičnin, kjer smo ugotovili, da med anketiranimi ne prihaja do pomembnih razlik.

Mnenje anketiranih o dodatni pomoči pri izmeri svojih nepremičnin smo podrobneje primerjali z mnenjem anketiranih o tem, v kolikšni meri se jim zdi način popisovanja moteč ter z oceno anketiranih o težavnosti takšnega merjenja. Ugotovili smo, da med anketiranimi prihaja do naslednjih pomembnejših razlik.

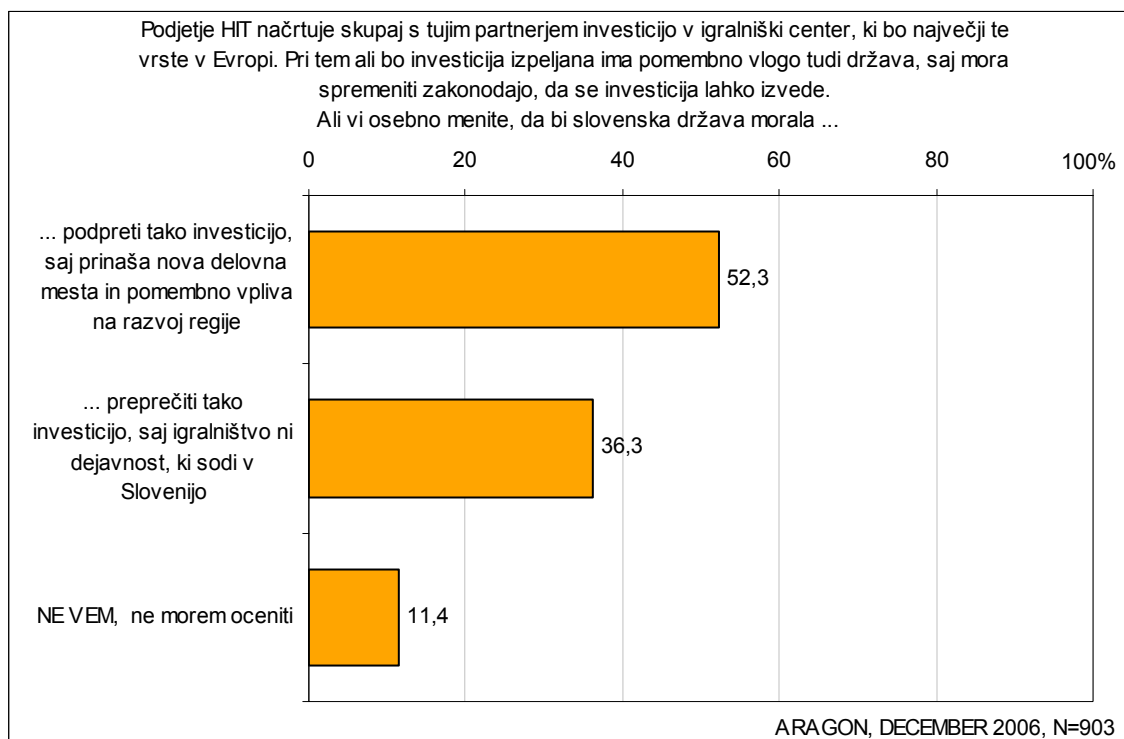
Anketirani, ki bodo pri merjenju uporabnih površin potrebovali pomoč drugih, v večji meri ocenjujejo način popisovanja kot zelo moteč. V večji meri ocenjujejo, da je izračun uporabnih površin njihovih nepremičnin težka oziroma neizvedljiva naloga.

Anketirani, ki pri merjenju uporabnih površin svojih nepremičnin ne bodo potrebovali pomoči, v večji meri ocenjujejo, da je zanje osebno merjenje in izračun uporabnih površin enostavna naloga.

Anketirani, ki ne morejo oceniti, ali bodo pri merjenju uporabnosti svojih površin potrebovali dodatno pomoč, prav tako v večji meri ne morejo oceniti težavnosti te naloge.

1.2 Odnos do igralništva

VPRAŠANJE 6: Podjetje HIT načrtuje skupaj s tujim partnerjem investicijo v igralniški center, ki bo največji te vrste v Evropi. Pri tem ali bo investicija izpeljana ima pomembno vlogo tudi država, saj mora spremeniti zakonodajo, da se investicija lahko izvede. Ali vi osebno menite, da bi slovenska država morala ...



Osnovna analiza

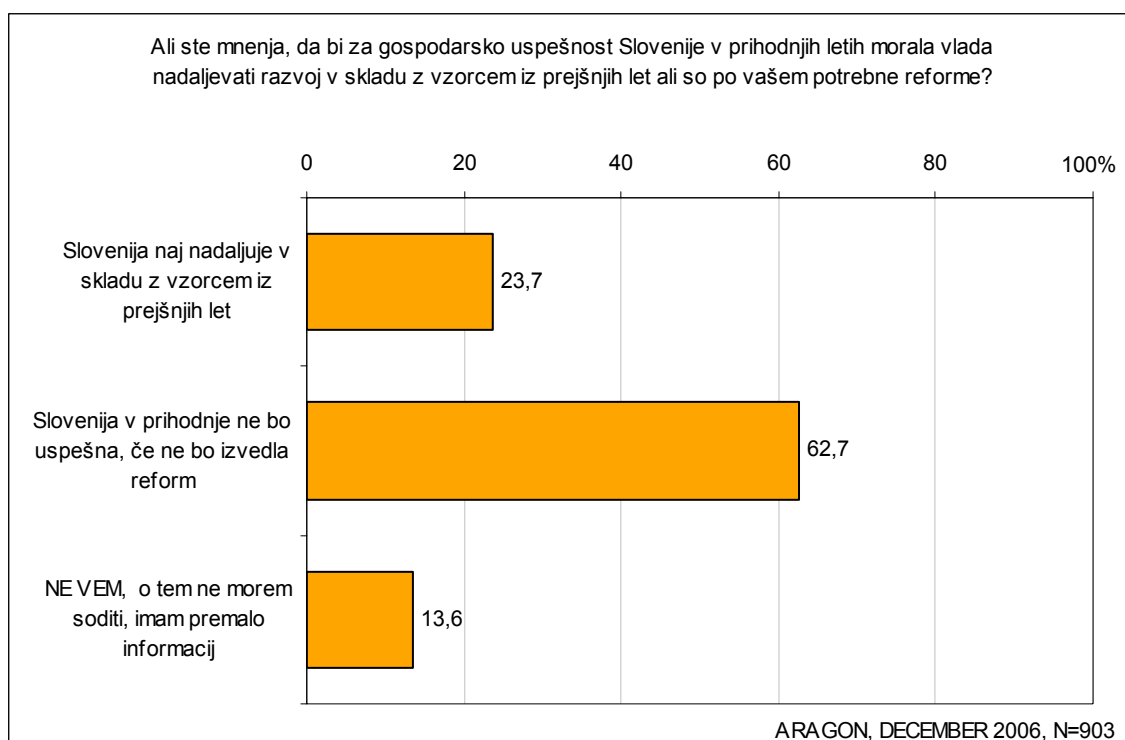
Polovica anketiranih (52,3%) meni, da bi država morala podpreti investicijo v največji igralniški center te vrste v Evropi, saj prinaša nova delovna mesta in pomembno vpliva na razvoj regije.

Dobra tretjina anketiranih (36,3%) je drugačnega mnenja, in sicer, da bi država morala takšno investicijo preprečiti, saj igralništvo ni dejavnost, ki sodi v Slovenijo.

Desetina anketiranih (11,4%) se glede investicije v igralniški center ni opredelila.

1.3 Vlada – dve leti mandata

VPRAŠANJE 7: Ali ste mnenja, da bi za gospodarsko uspešnost Slovenije v prihodnjih letih morala vlada nadaljevati razvoj v skladu z vzorcem iz prejšnjih let ali so po vašem mnenju potrebne reforme?

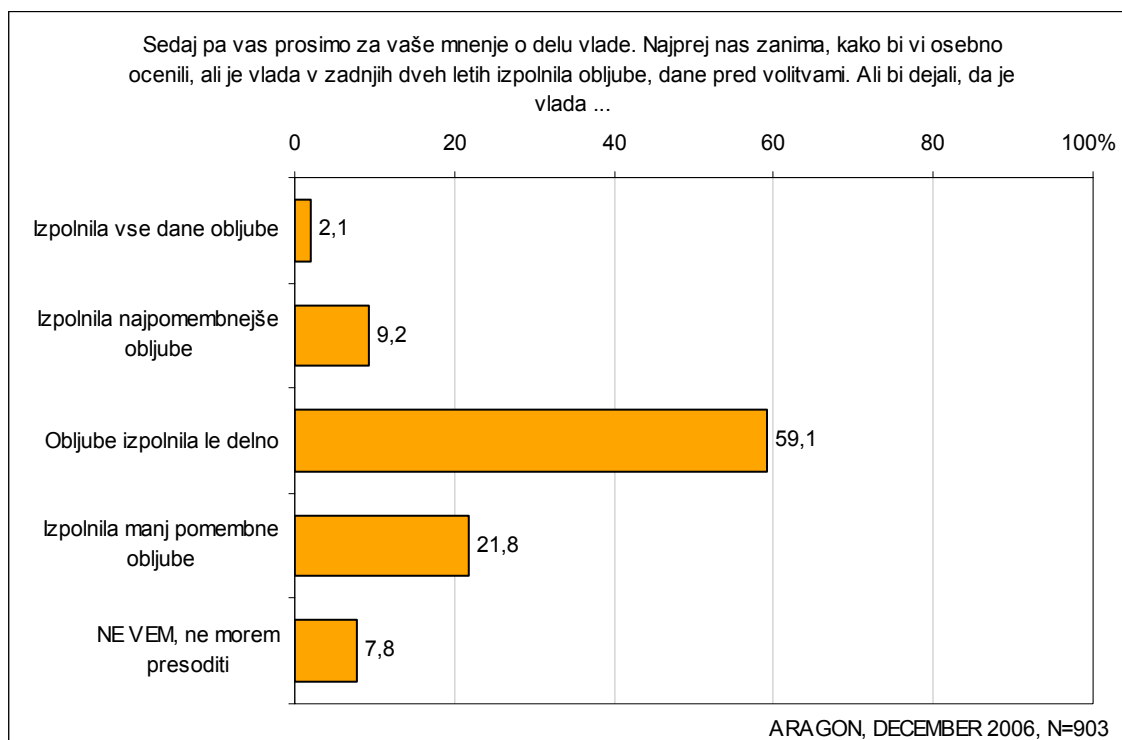


Osnovna analiza

Večji del anketiranih (62,7%) je mnenja, da Slovenija v prihodnje ne bo uspešna, če ne bo izvedla reform.

Slaba četrtnina anketiranih (23,7%) meni, da naj Slovenija nadaljuje v skladu z vzorcem iz prejšnjih let, 13,6% anketiranih pa ima o tem premalo informacij, zato ne more presoditi o primernejšem delovanju vlade na področju gospodarstva.

VPRAŠANJE 8: Sedaj pa vas prosimo za vaše mnenje o delu vlade. Najprej nas zanima, kako bi vi osebno ocenili, ali je vlada v zadnjih dveh letih izpolnila obljube, dane pred volitvami. Ali bi dejali, da je vlada...



Osnovna analiza

Večina anketiranih (59,1%) ocenjuje, da je vlada obljube, dane pred volitvami, izpolnila le delno.

Sledi petina anketiranih (21,8%), ki meni, da je vlada izpolnila manj pomembne obljube ter desetina anketiranih (9,2%), ki ocenjujejo, da je vlada izpolnila najpomembnejše obljube.

Manjšina anketiranih (2,1%) ocenjuje, da je vlada v zadnjih dveh letih izpolnila vse obljube dane pred volitvami, slaba desetina anketiranih (7,8%) pa se glede vladne izpolnitve danih obljub ne more opredeliti.

Povzetek primerjalne analize

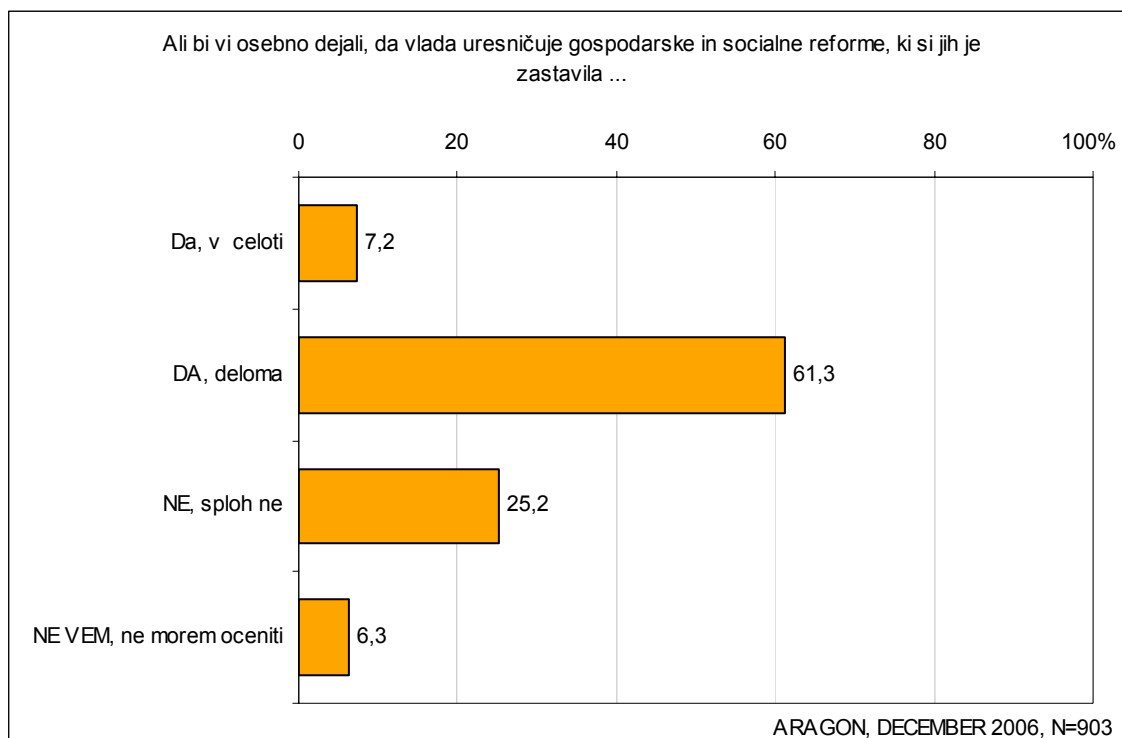
Naredili smo primerjavo med mnenjem o vladni izpolnitvi danih obljub pred volitvami ter mnenjem o prihodnjem delovanju na gospodarskem področju za večjo uspešnost Slovenije. Ugotovili smo, da prihaja med anketiranimi do naslednjih pomembnih razlik.

Anketirani, ki so mnenja, da je vlada izpolnila najpomembnejše obljube, v večji meri ocenjujejo, da Slovenija v prihodnje ne bo uspešna, če ne bo izvedla reform.

Anketirani, ki ocenjujejo, da je vlada izpolnila manj pomembne obljube, so v večji meri mnenja, da bi Slovenija morala nadaljevati v skladu z vzorcem iz prejšnjih let.

Tisti anketirani, ki menijo, da je vlada dane obljube izpolnila le delno, imajo v večji meri premalo informacij, da bi lahko presodili, kaj je boljše za Slovenijo, ali naj nadaljuje v skladu z vzorcem iz prejšnjih let ali mora za uspešnost izvesti reforme.

VPRAŠANJE 9: Ali bi osebno dejali, da vlada uresničuje gospodarske in socialne reforme, ki si jih je zastavila ...



Osnovna analiza

Večina anketiranih (68,5%) meni, da vlada uresničuje gospodarske in socialne reforme, ki si jih je zastavila. In sicer, slaba desetina anketiranih (7,2%) je mnenja, da vlada uresničuje gospodarske in socialne reforme v celoti, ostali (61,3%) pa so prepričani o delnem izpolnjevanju zastavljenih reform.

Četrtnina anketiranih (25,2%) je mnenja, da vlada sploh ne uresničuje zastavljenih gospodarskih in socialnih reform, 6,3% anketiranih pa se glede tega ni opredelilo.

Povzetek primerjalne analize

Mnenja o uresničevanju zastavljenih reform smo podrobneje primerjali z mnenjem o primernem vzorcu za uspešnost gospodarstva v prihodnje ter z mnenjem o tem, v kolikšni meri je vlada izpolnila dane obljube pred volitvami. Med anketiranimi prihaja do naslednjih pomembnejših razlik.

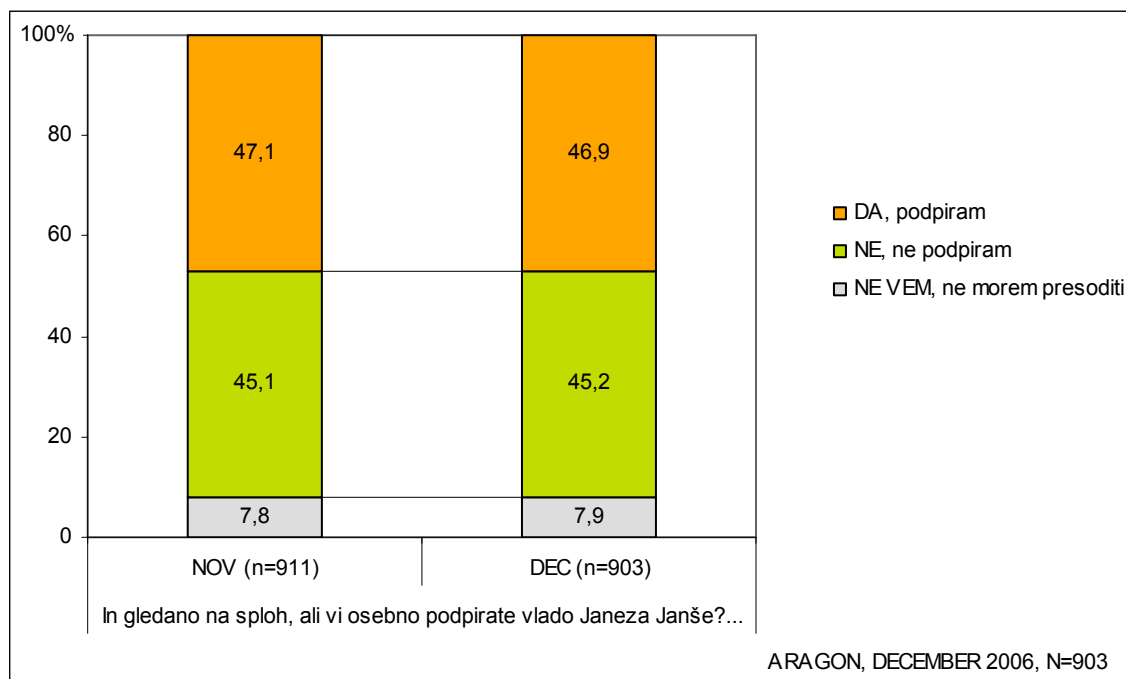
Anketirani, ki menijo, da vlada v celoti uresničuje zastavljene gospodarske in socialne reforme, so v večji meri mnenja, da naj vlada v prihodnje nadaljuje v skladu z vzorcem iz prejšnjih let. V večji meri so mnenja, da je vlada v zadnjih dveh letih izpolnila vse oziroma najpomembnejše obljube dane pred volitvami.

Anketirani, ki ocenjujejo, da vlada deloma uresničuje zastavljene reforme, so v večji meri mnenja, da mora Slovenija za prihodnjo uspešnost izvesti reforme. Ti anketirani so v večji meri mnenja, da je vlada v zadnjih dveh letih izpolnila obljube le delno.

Anketirani, ki menijo, da vlada sploh ne uresničuje gospodarskih in socialnih reform, so v večji meri mnenja, da je vlada v zadnjih dveh letih izpolnila manj pomembne obljube, ki jih je dala pred volitvami.

Anketirani, ki ne morejo oceniti, ali vlada uresničuje zastavljene reforme, v večji mere ne morejo oceniti niti kako naj deluje Slovenija za prihodnjo gospodarsko uspešnost (po vzorcu iz prejšnjih let ali z izvajanjem reform) ter v večji meri ne morejo oceniti niti vladne izpolnitve obljub, danih pred volitvami.

VPRAŠANJE 10: In gledano nasploh, ali vi osebno podpirate vlado Janeza Janše? Ali bi dejali, da jo, gledano v celoti ...



Osnovna analiza

Mnenja o podpori vlade Janeza Janše so glede na prejšnje merjenje ostala nespremenjena.

Anketirani imajo še vedno deljena mnenja o podpori vlade, in sicer del anketiranih (46,9%) vlado Janeza Janše podpira, del anketiranih (45,2%) pa vlade ne podpira.

Manjšina anketiranih (8%) ostaja glede podpore vlade neopredeljena.

Povzetek primerjalne analize

Podpore vlade Janeza Janše smo primerjali z mnenjem o primernem delovanju vlade za prihodnjo gospodarsko uspešnost Slovenije, z mnenjem o izpolnitvi danih obljub ter z mnenjem o uresničevanju zastavljenih reform. Med anketiranimi prihaja do pomembnejših razlik, v nadaljevanju pa so predstavljene glavne ugotovitve.

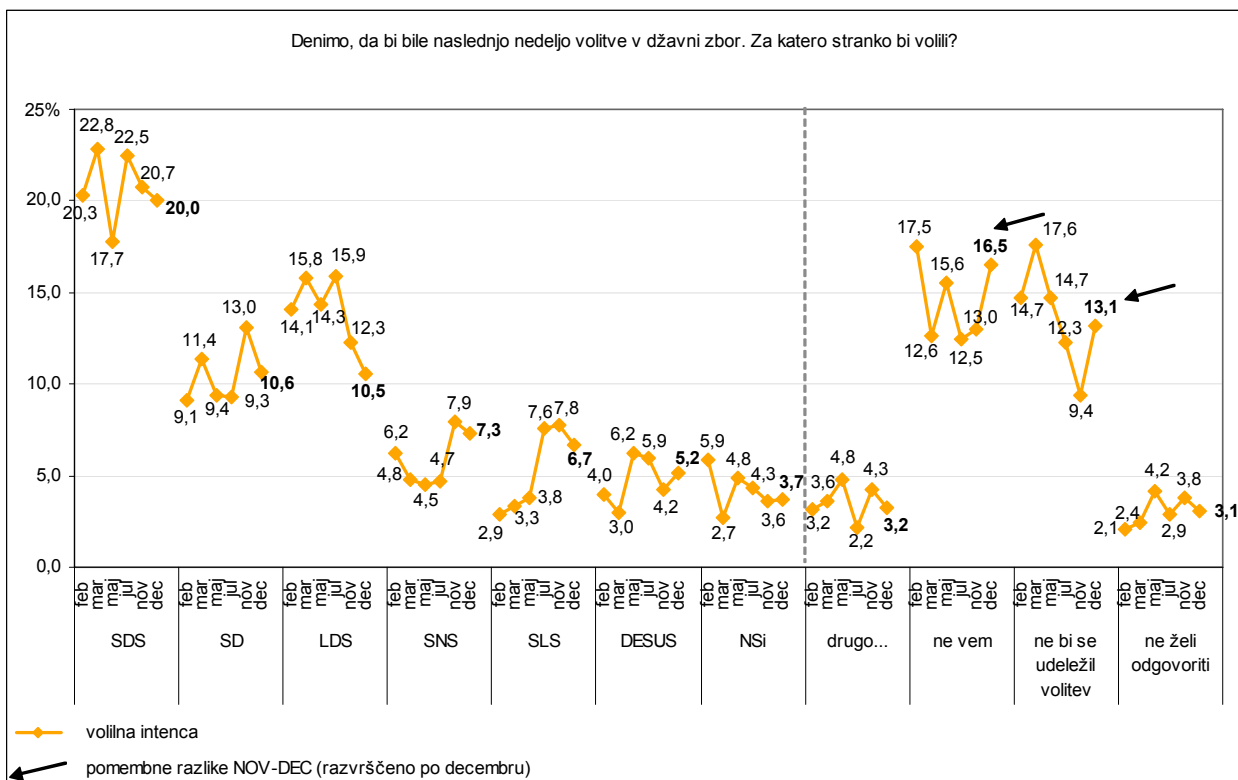
Anketirani, ki podpirajo vlado Janeza Janše, so v večji meri mnenja, da Slovenija v prihodnje ne bo uspešna, če ne bo izvedla reform. Podporniki vlade v večji meri menijo, da je vlada v zadnjih dveh letih izpolnila vse oziroma najpomembnejše obljube ter da v celoti ali deloma izpolnjuje zastavljene gospodarske in socialne reforme.

Anketirani, ki ne podpirajo vlade Janeza Janša, v večji meri ocenjujejo, da bi Slovenija morala nadaljevati v skladu z vzorcem iz prejšnjih let. V večji meri so mnenja, da je vlada v zadnjih dveh letih izpolnila le manj pomembne obljube ter da ne izpolnjuje zastavljenih reform.

Anketirani, ki svoje podpore vladi niso mogli oceniti, v večji meri ne morejo oceniti primernega delovanja vlade v prihodnje, saj imajo za to premalo informacij. V večji meri so mnenja, da vlada deloma uresničuje zastavljene reforme.

2 Volilna intenca

VPRAŠANJE 11: Denimo, da bi bile naslednjo nedeljo volitve v državni zbor. Za katero stranko bi volili?



Osnovna analiza

Če bi bile naslednjo nedeljo volitve v državni zbor, bi največ anketiranih volilo Slovensko Demokrasko Stranko, sledijo Socialni Demokrati ter Liberalna Demokracija Slovenije.

Glede na prejšnje merjenje se volilna intenca ni pomembneje spremenila nobeni stranki.

Pomembneje se je povečal delež neopredeljenih ter tistih, ki se ne bi udeležili volitev.