

ARAGON | =

**Spremljanje odnosa javnosti do Vlade
in aktualnih dogodkov**

ARAGON | = *raziskovanje in načrtovanje, d.o.o.*
Zaloška cesta 69, SI-1000 Ljubljana
t: +386 1 547 17 01
e: info@aragon.si
www.aragon.si

Matična številka: 1363034
Št. registerskega vpisa: 1/31441/00
Višina osnovnega kapitala: 2.100.000 SIT
ID št. za DDV: SI34349626
Zavezanec za DDV: Da
Transakcijski račun: 02010-0052228452

Ljubljana, November 2006

Naročnik: Kabinet predsednika vlade RS

Pripravil: Aragon, d.o.o.

Vsebina

Raziskovalni pristop	1
1 Metoda.....	1
2 Vzorec.....	1
3 Časovni okvir	2
Rezultati	3
1 Variabilni del	4
1.1 Romska problematika	4
1.2 Lokalne volitve	10
1.3 Splošna ocena dela Vlade	12
2 Volilna intenca	18

Raziskovalni pristop

1 Metoda

Telefonsko anketiranje

Telefonsko anketiranje sodi med kvantitativne raziskovalne pristope, za katere je značilna uporaba strukturiranih intervjujev na večjem, reprezentativnem vzorcu, katerega rezultat so številčne vrednosti, primerne za različne statistične analize.

Telefonsko anketiranje izvajamo v Aragonovem CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing) studiu s 35 delovnimi mesti, podprtimi z Sawtooth™ WinCati 4.1 programsko opremo. Le ta nam omogoča oblikovanje in upravljanje z vprašalniki, upravljanje z vzorci in dinamiko klicanja potencialnih anketirancev, sprejemanje in vračanje klicev, avtomatsko klicanje skupaj z verjetnostnim klicanjem (naključno generiranje telefonskih števil), smiseln potek anketiranja (poglabljanje ali preskok vprašanj glede na predhodne odgovore respondenta), kontrolo neodgovorov, kontrolo nekonsistentnosti odgovorov, neposredni izvoz podatkov in opisov spremenljivk ter njihovih vrednosti v podatkovno bazo kateregakoli formata.

2 Vzorec

Vzorec smo oblikovali s postopkom naključnega izbora gospodinjstev, kjer smo upoštevali prostorsko razpršenost glede na slovenske statistične regije. Kriterij izbora sogovornika v gospodinjstvu je bil: polnoletna oseba; državljan RS z volilno pravico, ki je zadnji praznoval rojstni dan v gospodinjstvu.

Končni vzorec znaša 911 anketirancev. Podatke smo obtežili, tako da je vzorec reprezentativen po spolu, starosti, izobrazbi ter statističnih regijah.

		Popis 2002 (SUR5)		Neobteženo		Obteženo	
		N	%	N	%	N	%
Spol	Moški	958576	48,8	369	40,5	435	47,7
	Ženski	1005460	51,2	542	59,5	476	52,3
		1964036	100,0	911	100,0	911	100,0
Starost	30 in manj	374948	23,6	121	13,3	209	22,9
	31 do 45	450219	28,4	187	20,5	242	26,6
	46 do 60	392202	24,7	293	32,2	224	24,6
	61 in več	370575	23,3	310	34,0	236	25,9
		1587944	100,0	911	100,0	911	100,0
Izobrazba	OŠ in manj	549466	33,0	114	12,5	303	33,3
	srednja šola	899341	54,1	549	60,3	482	52,9
	višja, visoka šola	215062	12,9	248	27,2	126	13,8
		1663869	100,0	911	100,0	911	100,0
Regija	Pomurska	120875	6,2	55	6,0	67	7,4
	Podravska	310743	15,8	148	16,2	132	14,5
	Koroška	73296	3,7	35	3,8	35	3,9
	Savinjska	253574	12,9	115	12,6	112	12,3
	Zasavska	45436	2,3	21	2,3	27	2,9
	Spodnjeposavska	68565	3,5	31	3,4	37	4,1
	Jugovzhodna Slovenija	136474	6,9	61	6,7	73	8,0
	Osrednjeslovenska	488364	24,9	226	24,8	207	22,7
	Gorenjska	195885	10,0	90	9,9	95	10,4
	Notranjsko-kraška	50243	2,6	23	2,5	21	2,3
	Goriška	118511	6,0	56	6,1	54	5,9
	Obalno-kraška	102070	5,2	50	5,5	50	5,5
		1964036	100,0	911	100,0	911	100,0

3 Časovni okvir

Anketiranje je trajalo med 21.11. in 24.11.2006, povprečno trajanje ankete je bilo 9,5 minut.

V skladu s standardi, ki jih priporoča ESOMAR*, je pri objavi rezultatov iz tega poročila potrebno navesti naslednje podatke:

izvajalec: Aragon, d.o.o.

zajeta populacija: polnoletni državljani RS z volilno pravico

velikost vzorca: 911

datum izvedbe: 21.11. – 24.11.2006

vzorčenje: znotraj gospodinjstva naključni izbor

polnoletnega sogovornika, državljana RS z volilno pravico,

ki je zadnji praznoval rojstni dan v gospodinjstvu

metoda: telefonsko anketiranje

* ESOMAR/WAPOR Guide to Opinion Polls, ESOMAR 2003.

Rezultati

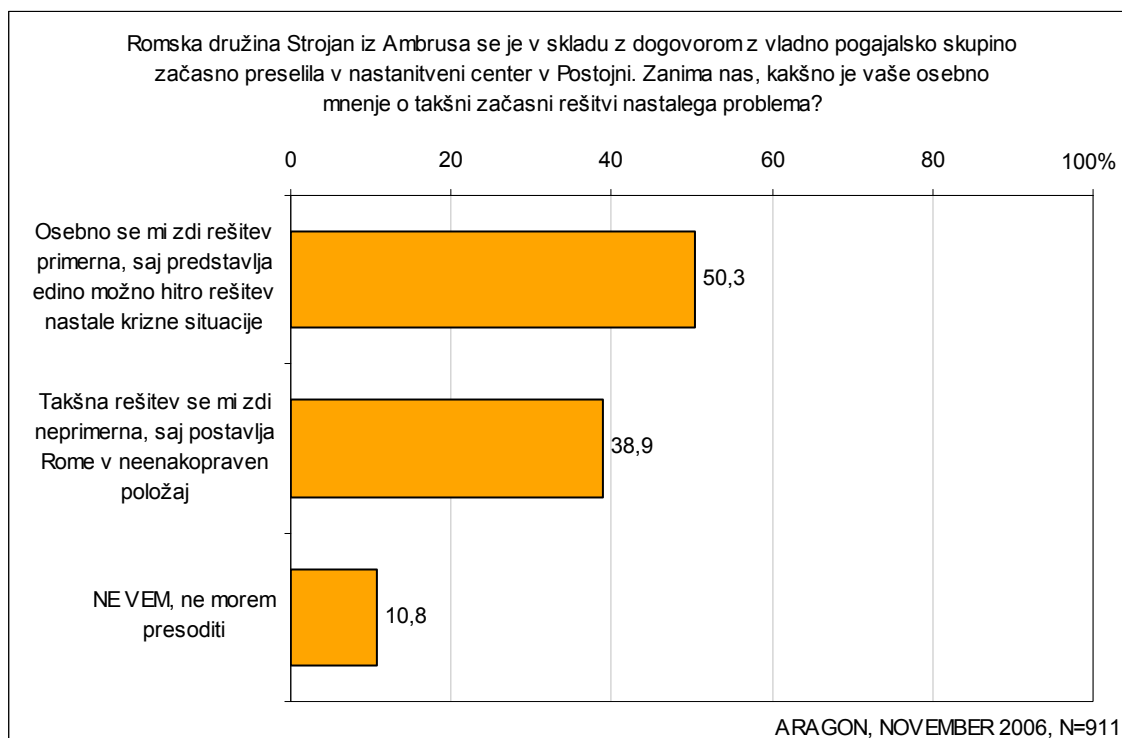
Predstavitev rezultatov je razdeljena v naslednje tematske sklope:

- Variabilni del (Aktualna politična tematika)
- Volilna intenca

1 Variabilni del

1.1 Romska problematika

VPRAŠANJE 1: Romska družina Strojan iz Ambrusa se je v skladu z dogovorom z vladno pogajalsko skupino začasno preselila v nastanitveni center v Postojni. Zanima nas, kakšno je vaše osebno mnenje o takšni začasni rešitvi nastalega problema?



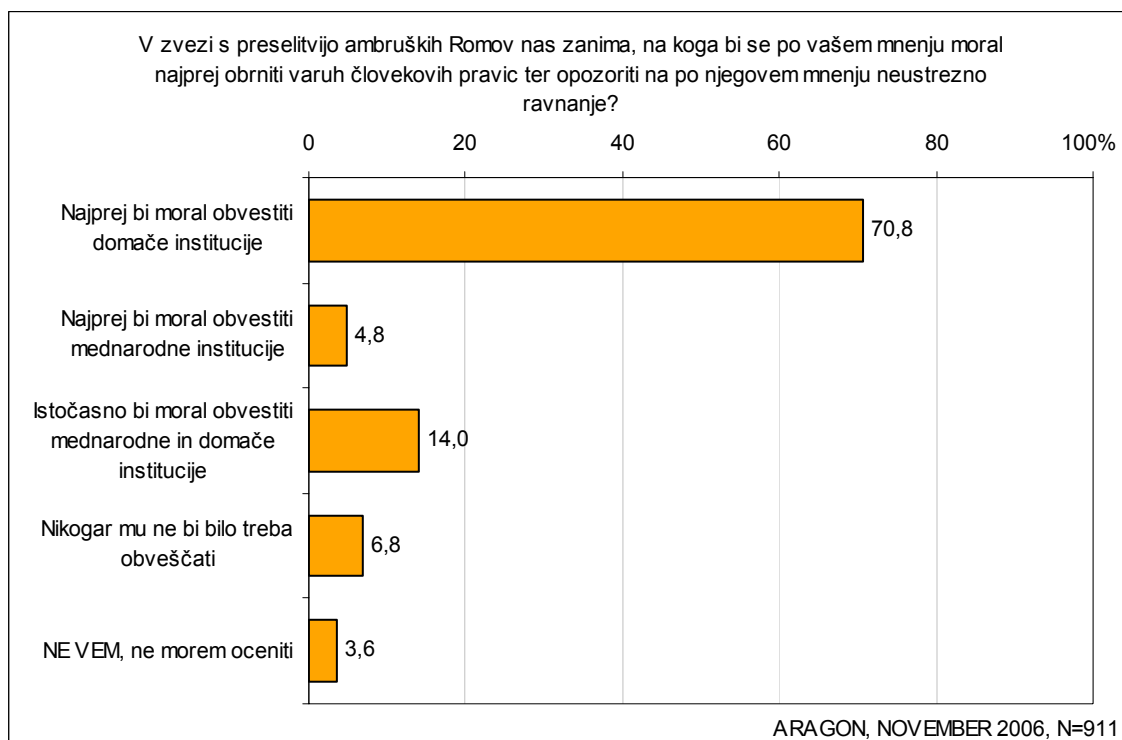
Osnovna analiza

V povezavi z začasno preselitvijo romske družine Strojan v nastanitveni center v Postojno, je polovica anketiranih (50,3%) mnenja, da je takšna rešitev primerna, saj predstavlja edino možno hitro rešitev nastale krizne situacije.

Štiri desetine anketiranih (38,9%) je takšno rešitev označilo za neprimerno, saj postavlja Rome v neenakopravni položaj.

Desetina anketiranih (10,8%) je glede nastalega problema ter dane rešitve neopredeljena.

VPRAŠANJE 2: V zvezi s preselitvijo ambruških Romov nas zanima, na koga bi se po vašem mnenju moral najprej obrniti varuh človekovih pravic ter opozoriti na po njegovem mnenju neustrezno ravnanje?



Osnovna analiza

V zvezi s preselitvijo ambruških Romov, se je varuh človekovih pravic najprej obrnil na mednarodne institucije ter opozoril na po njegovem mnenju neustrezno ravnanje. Večina anketiranih (70,8%) je mnenja, da bi varuh človekovih pravic najprej moral opozoriti domače institucije na po njegovem mnenju neustrezno ravnanje.

14% anketiranih meni, da bi varuh človekovih pravic istočasno moral obvestiti tako mednarodne kot domače institucije. Sledijo anketirani (6,8%), ki menijo, da mu o problemu ne bi bilo potrebno nikogar obveščati ter v manjšini tisti (4,8%), ki menijo, da bi moral najprej obvestiti mednarodne institucije.

Povzetek primerjalne analize

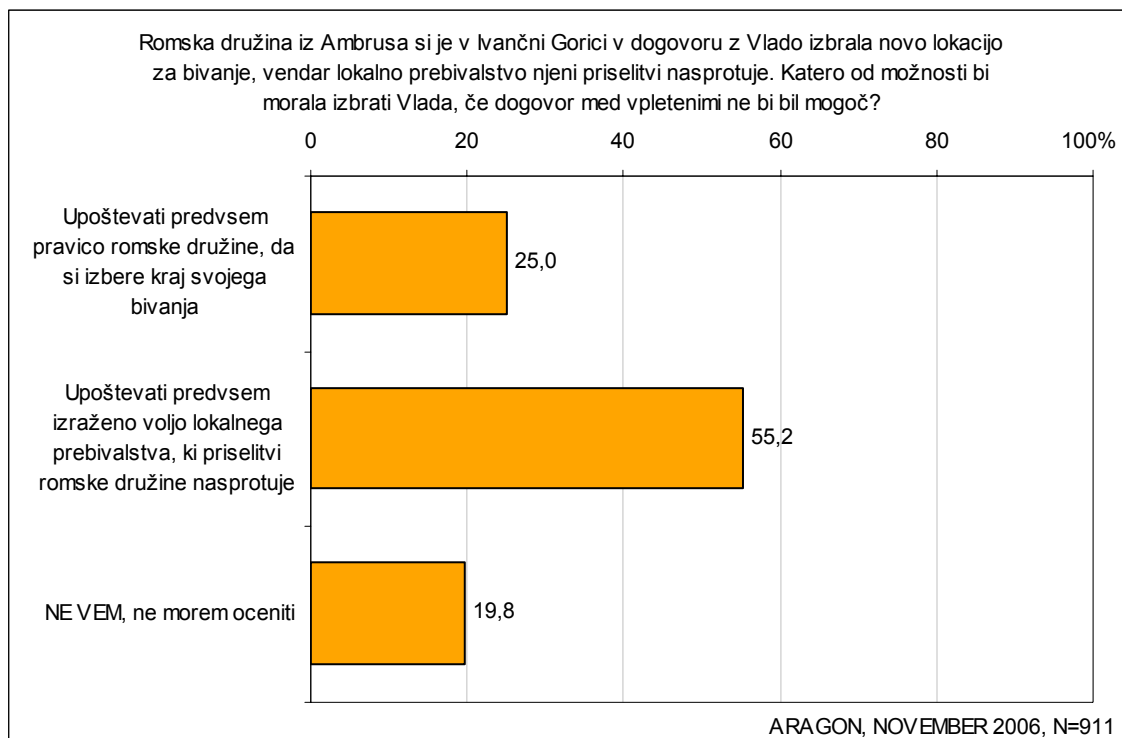
Podrobneje smo primerjali primernost začasne preselitve romske družine v nastanitveni center ter primernost ukrepanja varuha človekovih pravic. Ugotovili smo, da prihaja med anketiranimi do pomembnejših razlik.

Anketirani, ki v večji meri ocenjujejo, da varuhu ne bi bilo potrebno kogarkoli obveščati o nastalih problemih, v večji meri soglašajo o primernosti rešitve krizne situacije v Ambrusu.

Anketirani, ki v večji meri menijo, da bi varuh moral najprej obvestiti mednarodne institucije, v večji meri ocenjujejo rešitev krizne situacije kot neprimerno.

Anketirani, ki v večji meri ne morejo oceniti ravnanja varuha človekovih pravic, prav tako v večji meri ne morejo oceniti začasne rešitve nastalega problema v Ambrusu.

VPRAŠANJE 3: Romska družina iz Ambrusa si je v Ivančni Gorici v dogovoru z vlado izbrala novo lokacijo za bivanje, vendar lokalno prebivalstvo njeni priselitvi nasprotuje. Katero od naštetih možnosti bi morala po vašem mnenju izbrati slovenska vlada, če dogovor med vpletenimi kljub prizadevanjem ne bi bil mogoč? Vlada bi morala ...



Osnovna analiza

Večina anketiranih (55,2%) meni, da bi Vlada RS (v nadaljevanju Vlada), pri priselitvi romske družine iz Ambrusa na novo lokacijo v Ivančni Gorici, morala upoštevati predvsem izraženo voljo lokalnega prebivalstva, ki priselitvi romske družine nasprotuje.

Četrtnina anketiranih (25%) ocenjuje, da bi Vlada morala upoštevati pravico romske družine, da si izbere kraj svojega bivanja, petina anketiranih (19,8%) pa se ne more opredeliti glede različnih možnosti, ki bi jih ob slučaju nedogovora med vpletenimi stranmi, morala upoštevati Vlada pri izbiri nove lokacije.

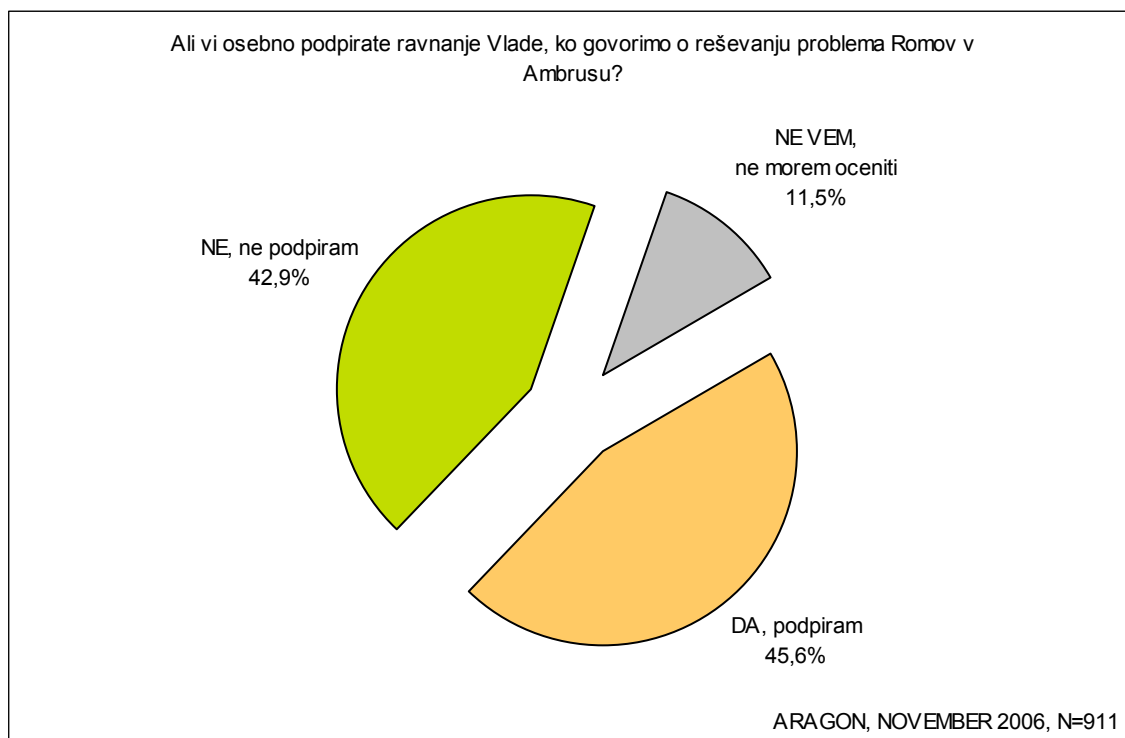
Povzetek primerjalne analize

Naredili smo primerjavo primernosti začasne rešitve krizne situacije v Ambrusu ter primernost ukrepanja Vlade glede nove lokacije za romsko družino v Ivančni Gorici. Primernost ukrepanja Vlade glede nove lokacije smo prav tako podrobneje primerjali s primernostjo ukrepanja varuha človekovih pravic ter ustreznostjo ukrepanja Vlade glede nove lokacije v Ivančni Gorici. Na kratko so predstavljene glavne ugotovitve, pri katerih prihaja do pomembnejših razlik med anketiranimi.

Anketirani, ki v večji meri ocenjujejo, da bi Vlada pri izbiri nove lokacije za bivanje Romov v Ivančni Gorici, morala upoštevati predvsem izraženo voljo lokalnega prebivalstva, v večji meri menijo, da je začasna preselitev Romov v center v Postojni primerna rešitev problema v Ambrusu. Prav tako so v večji meri mnenja, da bi se varuh človekovih pravic moral najprej obrniti na domače institucije.

Anketirani, ki v večji meri ocenjujejo, da mora Vlada pri preselitvi Romov na novo lokacijo upoštevati predvsem pravico romske družine, da si izbere kraj svojega bivanja, v večji meri soglašajo, da gre, pri preselitvi Romov z njihovega domovanja v nastanitveni center, za neprimerno rešitev situacije ter da bi varuh človekovih pravic najprej moral obvestiti bodisi samo mednarodne institucije bodisi hkrati mednarodne in domače institucije.

VPRAŠANJE 4: Ali vi osebno podpirate ravnanje Vlade, ko govorimo o reševanju problema Romov v Ambrusu?



Osnovna analiza

Anketirani imajo deljeno mnenje glede podpore vladnega ravnanja v primeru reševanja romskega problema v Ambrusu.

Na eni strani so anketirani (45,6%), ki ravnanje Vlade podpirajo, na drugi strani pa tisti (42,9%), ki ravnanja Vlade ne podpirajo.

Desetina anketiranih (11,5%) svoje podpore vladnega ravnanja v primeru reševanja problema Romov v Ambrusu ne more opredeliti.

Povzetek primerjalne analize

Podrobneje smo primerjali podporo ravnanja Vlade glede rešitve problema Romov v Ambrusu ter primernost začasne rešitve nastale situacije. Prav tako smo naredili podrobnejšo primerjavo med podporo vladnega ravnanja glede romskega problema ter ustreznostjo ravnanja varuha človekovih pravic in ustreznostjo ukrepanja Vlade glede nove lokacije za bivanje romske družine v Ivančni Gorici. Mnenja anketiranih se pomembneje razlikujejo, primerjalno analizo pa lahko povzamemo z naslednjimi dejstvi.

Anketirani, ki v večji meri podpirajo ravnanje Vlade, ko govorimo o reševanju problema Romov v Ambrusu, v večji meri menijo, da je začasna preselitev Romov v nastanitveni center primerna rešitev nastale krizne situacije. Prav tako so ti anketirani v večji meri mnenja, da bi se varuh, glede na po njegovem mnenju neustreznega ravnanje moral najprej obrniti na domače institucije ter v večji meri soglašajo, da je pri izbiri nove lokacije za bivanje Romov v Ivančni Gorici potrebno upoštevati predvsem izraženo voljo lokalnega prebivalstva, ki priselitvi nasprotuje.

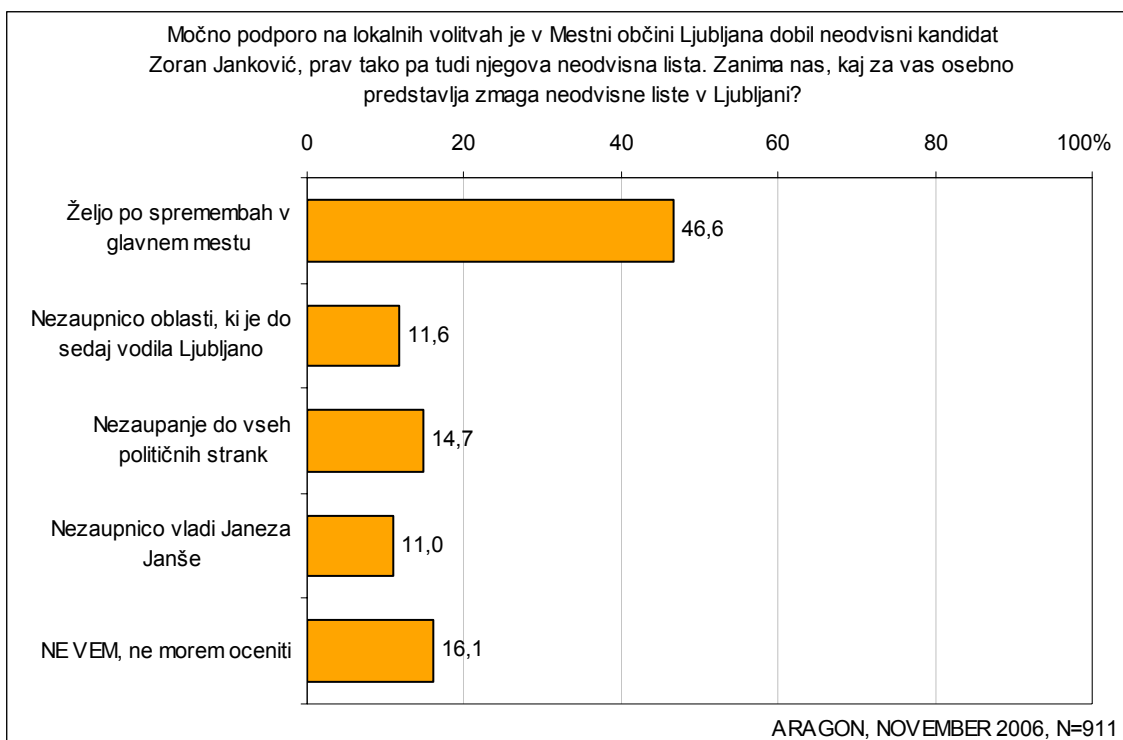
Anketirani, ki v večji meri ne podpirajo vladnega reševanja romske problematike v Ambrusu, v večji meri ocenjujejo, da je bila začasna preselitev Romov neprimerna rešitev nastale situacije. V večji meri ocenjujejo, da bi varuh človekovih pravic moral glede neprimernega

ravnanja bodisi obvestiti samo mednarodne institucije, bodisi tako mednarodne kot domače institucije ali pa mu ne bi bilo potrebno nikogar obveščati. Nepodporniki vladnega reševanja romske problematike v večji meri soglašajo, da je pri izbiri nove lokacije za bivanje romske družine v Ivančni Gorici potrebno upoštevati predvsem pravico romske družine.

Anketirani, ki v večji meri ne morejo oceniti svoje podpore ravnanja Vlade glede reševanja romskega problema, v večji meri ocenjujejo, da je bila začasna preselitev Romov v nastanitveni center primerna rešitev.

1.2 Lokalne volitve

VPRAŠANJE 5: Močno podporo na lokalnih volitvah je v Mestni občini Ljubljana dobil neodvisni kandidat Zoran Jankovič, prav tako pa tudi njegova neodvisna lista. Zanima nas, kaj za vas osebno predstavlja zmaga neodvisne liste v Ljubljani?



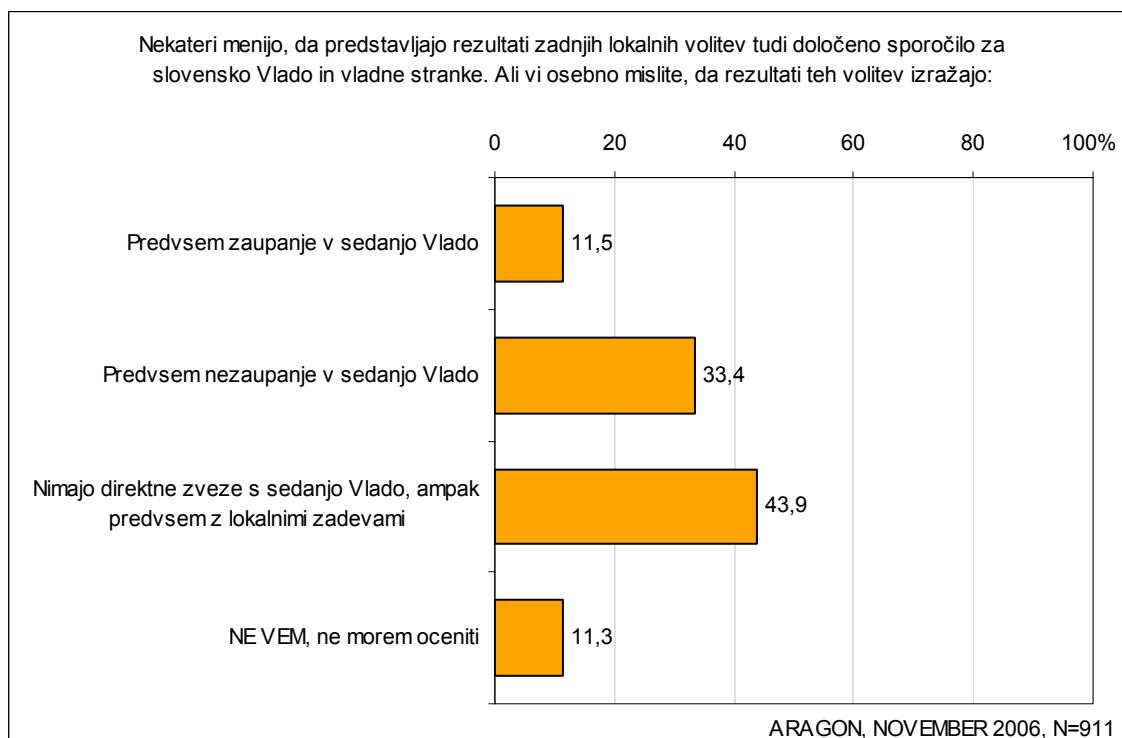
Osnovna analiza

Slaba polovica anketiranih (46,6%) meni, da zmaga neodvisnega kandidata Zorana Jankoviča ter njegove liste v Mestni občini Ljubljana predstavlja predvsem željo po spremembah v glavnem mestu.

Sledi 14,7% anketiranih, ki menijo, da zmaga neodvisne liste predstavlja nezaupanje do vseh političnih strank, 11,6% anketiranih, ki ocenjujejo, da gre za nezaupnico dosedanji oblasti ter 11% tistih, ki menijo, da gre za nezaupnico vladi.

Šestina anketiranih (16,1%) se glede zmage neodvisne liste v Ljubljani ni mogla opredeliti.

VPRAŠANJE 6: Nekateri menijo, da predstavljajo rezultati zadnjih lokalnih volitev tudi določeno sporočilo za slovensko Vlado in vladne stranke. Ali vi osebno mislite, da rezultati teh volitev izražajo:



Osnovna analiza

Večji del anketiranih (43,9%) meni, da rezultati zadnjih lokalnih volitev nimajo direktne zveze s sedanjo Vlado, ampak predvsem z lokalnimi zadevami.

Tretjina anketiranih (33,4%) vidi v rezultatu volitev predvsem nezaupnico sedanji Vladi, medtem ko je 11,5% anketiranih mnenja, da volilni rezultati odražajo zaupanje v Vlado.

Povzetek primerjalne analize

Primerjalna analiza med osebnim pomenom zmage neodvisne liste v Ljubljani ter sporočilom, ki bi ga naj predstavljali rezultati volitev za Vlado, je pokazala, da prihaja med anketiranimi do pomembnih razlik.

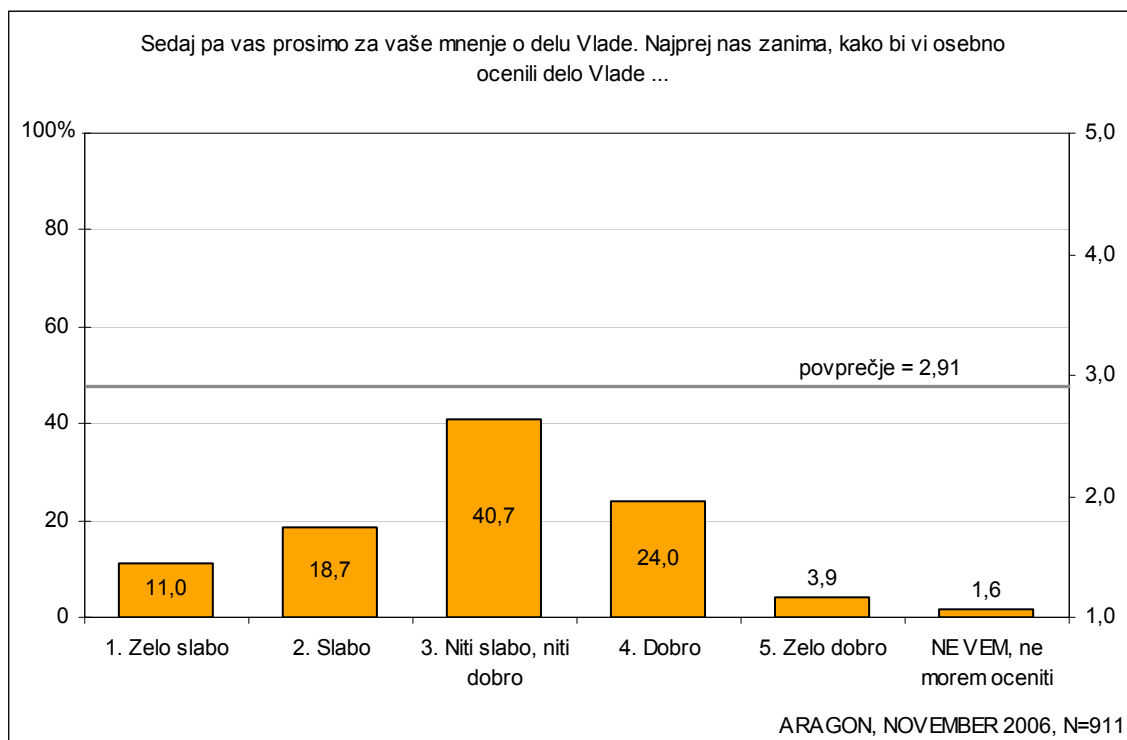
Anketirani, ki menijo, da zmaga neodvisnega kandidata in njegove liste v Ljubljani predstavlja predvsem željo po spremembah v glavnem mestu, so v večji meri mnenja, da volilni rezultati nimajo direktne zveze s sedanjo Vlado, ampak predvsem z volilnimi zadevami.

Anketirani, ki v večji meri menijo, da zmaga Zorana Jankovića in njegove liste predstavlja nezaupnico oblasti, ki je do sedaj vodila Ljubljano, so v večji meri mnenja, da volilni izidi izražajo zaupanje v sedanjo Vlado.

Tisti, ki v večji meri vidijo zmago neodvisnega kandidata kot nezaupanje do vseh političnih strank, menijo da volilni izidi izražajo predvsem nezaupanje v sedanjo Vlado.

1.3 Splošna ocena dela Vlade

VPRAŠANJE 7: Sedaj pa vas prosimo za vaše mnenje o delu Vlade. Najprej nas zanima, kako bi vi osebno ocenili delo Vlade?



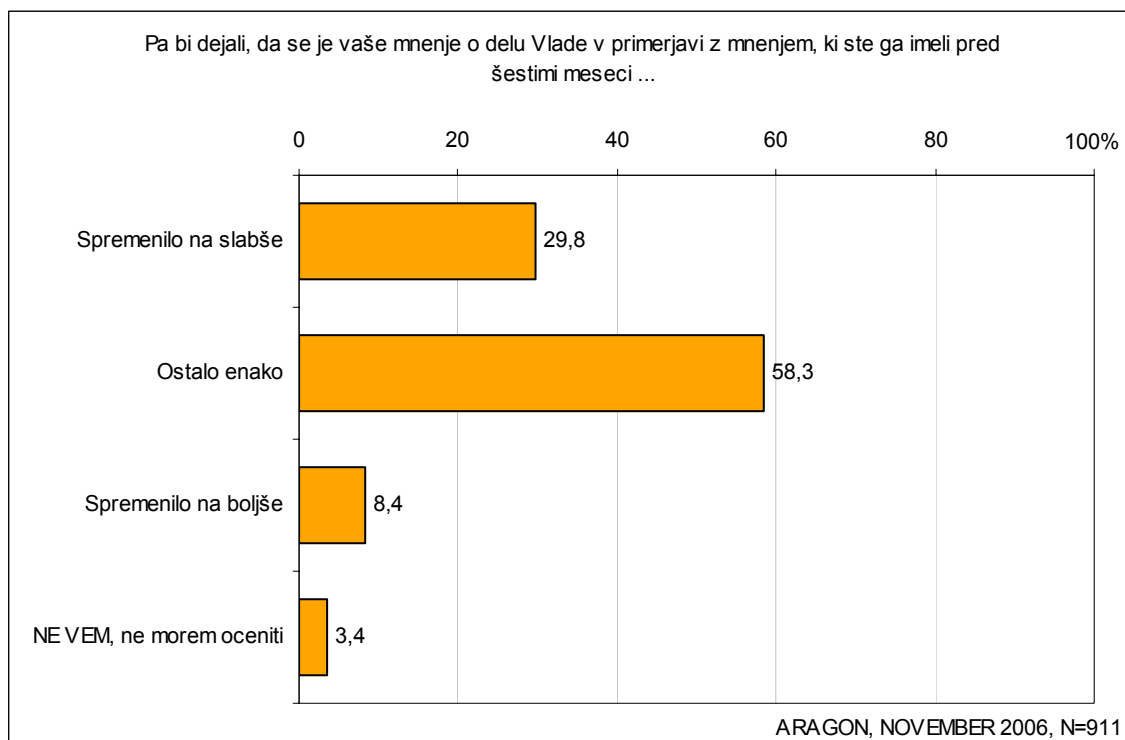
Osnovna analiza

Anketirani so delo Vlade ocenili s povprečno oceno.

Večji del anketiranih (40,7%) je delo Vlade ocenilo kot niti slabo, niti dobro. Slaba tretjina (29,7%) anketiranih delo Vlade ocenjuje kot slabo. Med anketiranimi, ki ocenjujejo delo Vlade kot slabo, je desetina (11%) takšnih, ki je delo ocenila kot zelo slabo.

27,9% anketiranih ocenjuje delo Vlade kot dobro. Med njimi le manjšina anketiranih (3,9%) delo Vlade ocenila kot zelo dobro.

VPRAŠANJE 8: Pa bi dejali, da se je vaše mnenje o delu Vlade v primerjavi z mnenjem, ki ste ga imeli pred šestimi meseci ...



Osnovna analiza

Večina anketiranih (58,3%) ocenjuje, da je njihovo mnenje o delu Vlade v primerjavi z mnenjem, ki so ga imeli pred šestimi meseci, ostalo nespremenjeno.

Slaba tretjina anketiranih (29,8%) je svoje mnenje o delu Vlade v primerjavi z mnenjem izpred šestih mesecev, spremenila na slabše, medtem ko ga je slaba desetina (8,4%) spremenila na boljše.

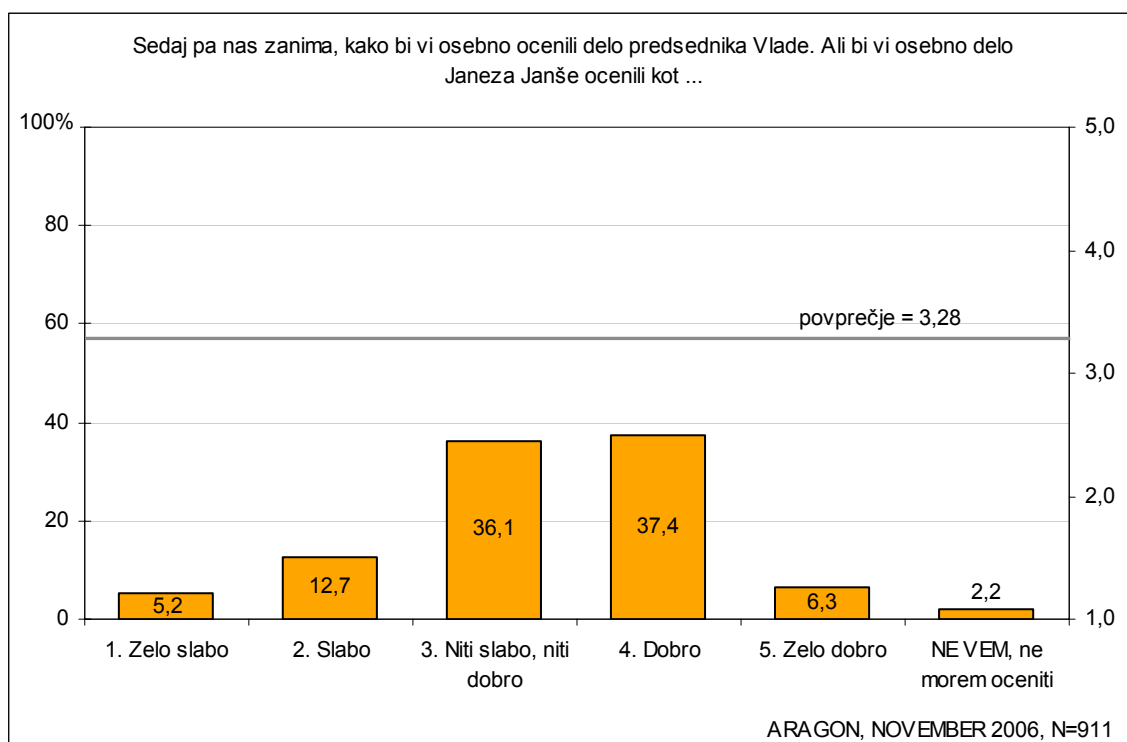
Povzetek primerjalne analize

Naredili smo primerjavo med oceno dela Vlade ter spremembo njihovega mnenja glede na mnenje izpred šestih mesecev, kjer prihaja med anketiranimi do naslednjih pomembnih razlik.

Anketirani, ki so delo Vlade v večji meri ocenili kot slabo, so svoje mnenje o delu Vlade v primerjavi s tistim izpred šestih mesecev, v večji meri spremenili na slabše.

Anketirani, ki v večji meri menijo, da Vlada dela dobro, svojega mnenja v primerjavi z mnenjem izpred šestih mesecev, v večji meri niso spremenili ali pa se jim je mnenje izboljšalo.

VPRAŠANJE 9: Sedaj pa nas zanima, kako bi vi osebno ocenili delo predsednika Vlade. Ali bi vi osebno delo Janeza Janše ocenili kot...



Osnovna analiza

Anketirani so delo predsednika Vlade v povprečju ocenili kot dobro.

Večji del anketiranih (43,7%) delo predsednika Vlade Janeza Janše ocenjuje kot dobro. Med njimi prevladuje dobra ocena, manjšina (6,3%) pa delo ocenjuje kot zelo dobro.

Dobra tretjina anketiranih (36,1%) je delo predsednika Vlade ocenila kot niti slabo, niti dobro.

Dobra šestina anketiranih (17,9%) delo Janeza Janše ocenjuje kot slabo. Med njimi se je le manjši del anketiranih (5,2%) odločil za najbolj negativno oceno dela predsednika Vlade.

Le 2,2% anketiranih ni ocenilo dela predsednika Vlade.

Povzetek primerjalne analize

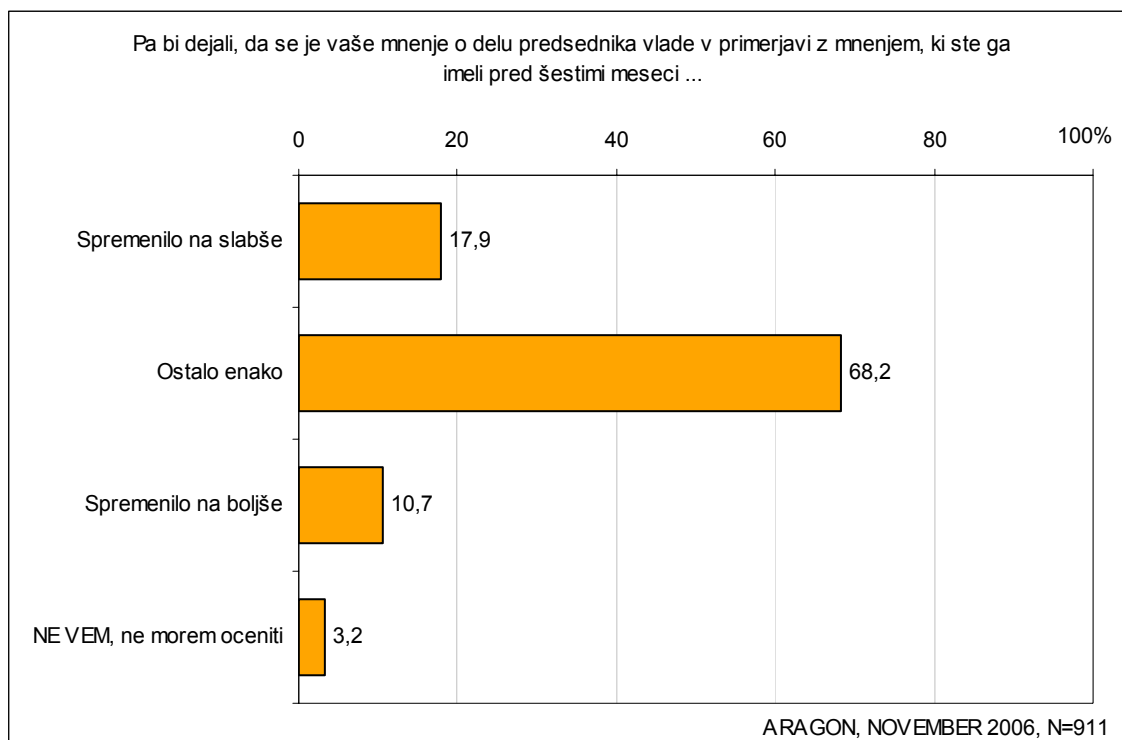
Naredili smo primerjavo ocene dela predsednika Vlade ter oceno dela Vlade. Oceno dela predsednika Vlade smo podrobneje primerjali še s spremembo mnenja o delu Vlade glede na šest mesečni razmik. Med anketiranimi prihaja do naslednjih pomembnih razlik.

Anketirani, ki v večji meri ocenjujejo delo predsednika Vlade kot dobro, v večji meri ocenjujejo tudi delo Vlade kot dobro. Prav tako v večji meri ocenjujejo, da se njihovo mnenje o delu Vlade v zadnjih šestih mesecih ni spremenilo ali pa se je spremenilo na boljše.

Anketirani, ki v večji meri ocenjujejo delo predsednika Vlade kot slabo, s takšno oceno v večji meri ocenjujejo tudi delo Vlade. Ti anketirani v večji meri menijo, da se je njihovo mnenje o delu Vlade v obdobju zadnjih šestih mesecev spremenilo na slabše.

Anketirani, ki delo predsednika Vlade v večji meri ocenjujejo kot niti slabo, niti dobro, v večji meri takšno oceno pripisujejo tudi delu Vlade.

VPRAŠANJE 10: Pa bi dejali, da se je vaše mnenje o delu predsednika vlade v primerjavi z mnenjem, ki ste ga imeli pred šestimi meseci ...



Osnovna analiza

Večina anketiranih (68,2%) meni, da je njihovo mnenje o delu predsednika Vlade v primerjavi z mnenjem, ki so ga imeli pred šestimi meseci, ostalo nespremenjeno.

Dobra šestina anketiranih (17,9%) ocenjuje, da se je njihovo mnenje spremenilo na slabše, desetina anketiranih (10,7%) pa, da se je spremenilo na boljše.

Manjšina anketiranih (3,2%) ne more oceniti sprememb svojega mnenja glede na mnenje, ki so ga imeli pred šestimi meseci.

Povzetek primerjalne analize

Percepcijo spremembe mnenja o delu predsednika Vlade glede na mnenje, ki so ga anketirani imeli pred šestimi meseci smo primerjali z oceno dela predsednika Vlade, z oceno dela Vlade ter s spremembo mnenj o delu Vlade (glede na šest mesečno obdobje). Pri primerjavi smo ugotovili, da med anketiranimi prihaja do naslednjih pomembnejših razlik.

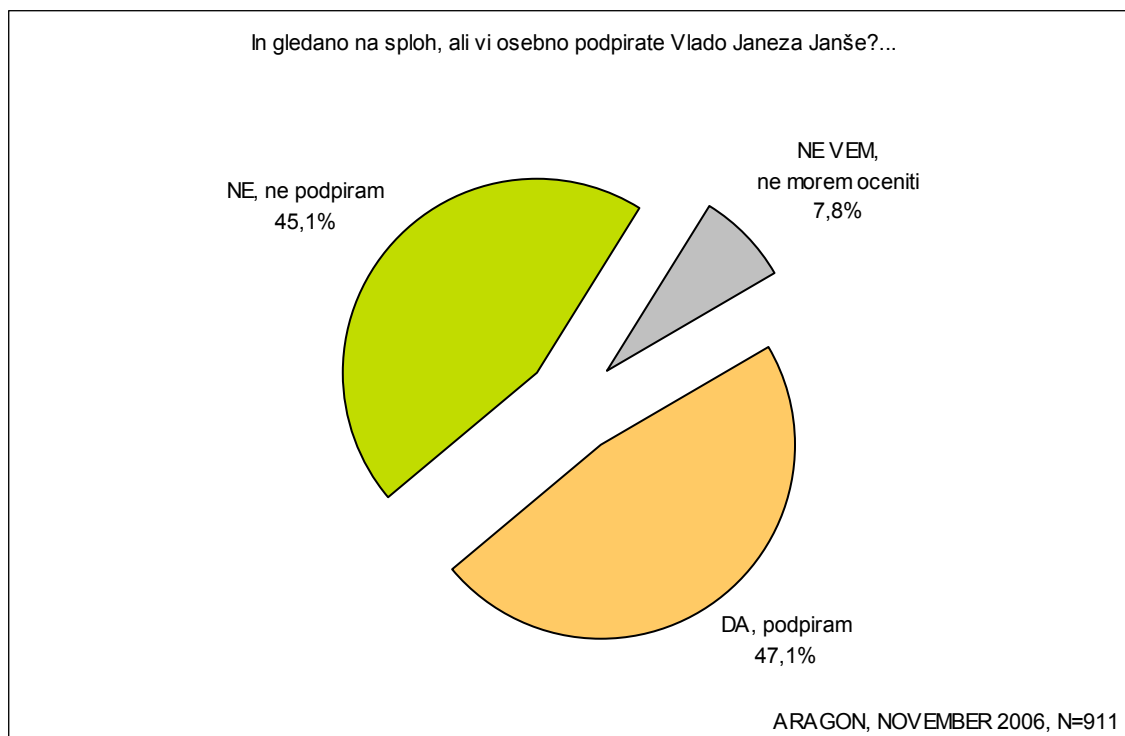
Anketirani, katerih mnenje se je v šest mesečnem obdobju spremenilo na boljše, so delo predsednika Vlade pa tudi delo Vlade v večji meri ocenili kot dobro. Ti anketirani v večji meri ocenjujejo, da se je njihovo mnenje o delu Vlade v primerjavi z mnenjem, ki so ga imeli pred šestimi meseci spremenilo na boljše.

Anketirani, ki so svoje mnenje o delu predsednika Vlade v primerjavi z mnenjem, ki so ga imeli pred šestimi meseci, v večji meri spremenili na slabše, so v večji meri delo predsednika Vlade kot tudi delo Vlade ocenili kot slabo. V večji meri so ti anketirani v šest mesečnem obdobju tudi mnenje o delu Vlade spremenili na slabše.

Anketirani, ki svojega mnenja o delu predsednika Vlade v šestih mesecih niso spremenili, so delo Vlade v večji meri ocenili kot niti

dobro, niti slabo. Anketirani prav tako niso spremenili mnenja o delu Vlade v zadnjih šestih mesecih.

VPRAŠANJE 11: In gledano nasploh, ali vi osebno podpirate Vlado Janeza Janše?



Osnovna analiza

Mnenja o podpori Vlade Janeza Janše so deljena. Del anketiranih (47,1%) Vlado Janeza Janše podpira, del anketiranih (45,1%) pa Vlade ne podpira.

Manjšina anketiranih (8%) se glede podpore Vlade Janeza Janše ni opredelila.

Povzetek primerjalne analize

Podpore Vlade Janeza Janše smo primerjali z oceno dela vlade, s spremembo mnenja o delu vlade ter delu predsednika Vlade v šest mesečnem časovnem razmiku. Med anketiranimi prihaja do pomembnejših razlik, v nadaljevanju pa so predstavljene glavne ugotovitve.

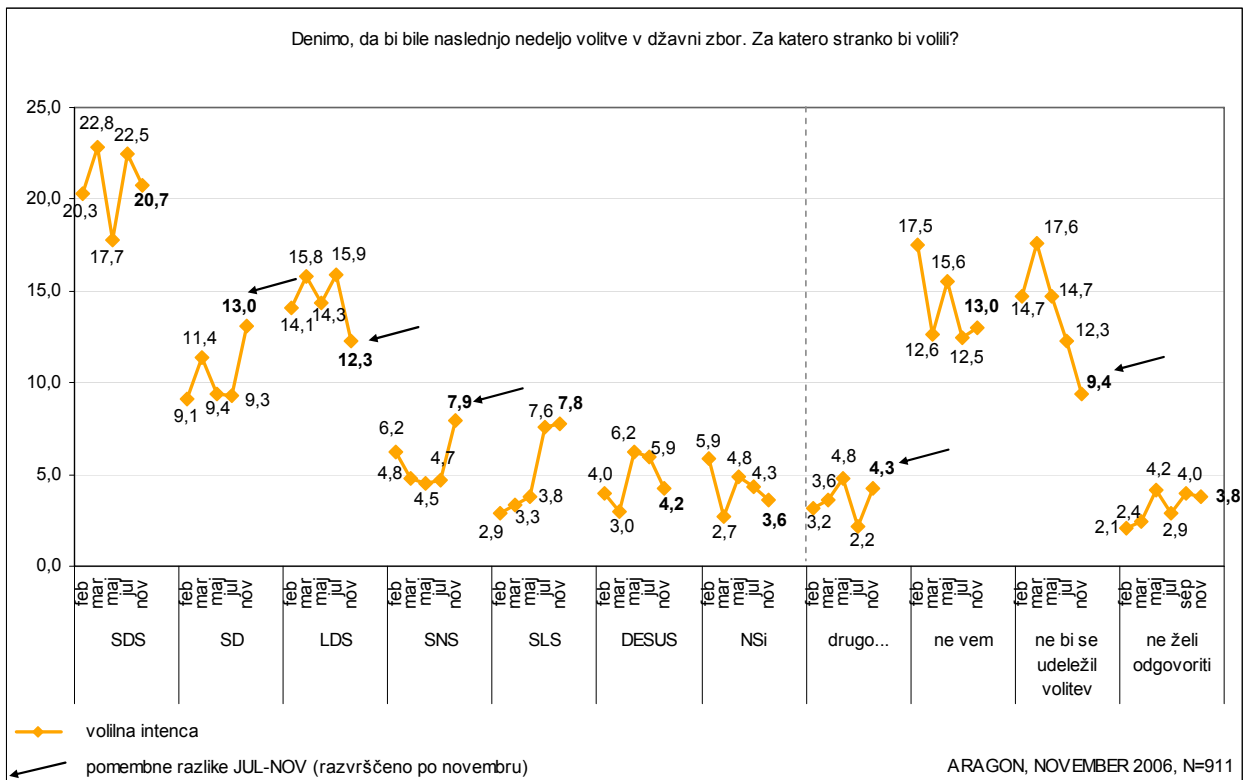
Anketirani, ki v večji meri podpirajo Vlado Janeza Janše, so v večji meri delo Vlade ter delo predsednika Vlade ocenili kot dobro. Podporniki Vlade v večji meri ocenjujejo, da se njihovo mnenje o delu Vlade ter o delu predsednika Vlade v primerjavi z mnenjem izpred šestih mesecev ni spremenilo ali pa se je spremenilo na boljše.

Anketirani, ki v večji meri ne podpirajo Vlade Janeza Janše, so v večji meri delo Vlade ter delo predsednika Vlade ocenili kot slabo. V večji meri ocenjujejo, da se je njihovo mnenje o delu Vlade ter o delu predsednika Vlade v primerjavi z mnenjem izpred pol leta poslabšalo.

Anketirani, ki svoje podpore Vlade niso mogli oceniti v večji meri niso mogli oceniti niti dela Vlade. Prav tako niso mogli oceniti sprememb v mnenju o delu Vlade in delu predsednika Vlade glede na polletno obdobje.

2 Volilna intenca

VPRAŠANJE 12: Denimo, da bi bile naslednjo nedeljo volitve v državni zbor. Za katero stranko bi volili?



Osnovna analiza

Če bi bile naslednjo nedeljo volitve v državni zbor, bi največ respondentov volilo Slovensko Demokrasko Stranko, sledijo Socialni Demokrati ter Liberalna Demokracija Slovenije.

Pomembneje se je volilna intenca zmanjšala stranki LDS, povečala pa strankama SD in SNS.

Pomembneje se je zmanjšal delež tistih, ki se ne bi udeležili volitev, povečal pa delež tistih, ki bi volili katero drugo stranko.