

ARAGON | =

**Spremljanje odnosa javnosti do Vlade
in aktualnih dogodkov**

ARAGON | = *raziskovanje in načrtovanje, d.o.o.*
Zaloška cesta 69, SI-1000 Ljubljana
t: +386 1 547 17 01
e: info@aragon.si
www.aragon.si

Matična številka: 1363034
Št. registerskega vpisa: 1/31441/00
Višina osnovnega kapitala: 2.100.000 SIT
ID št. za DDV: SI34349626
Zavezanec za DDV: Da
Transakcijski račun: 02010-0052228452

Ljubljana, Julij 2006

Naročnik: Kabinet predsednika vlade RS

Pripravil: Aragon d.o.o.

Vsebina

<u>RAZISKOVALNI PRISTOP</u>	3
<u>REZULTATI</u>	3
<u>1 VARIABILNI DEL</u>	4
1.1 REFORME	4
1.2 PATRIA	8
1.3 JAVNA NAROČILA	11
<u>2 VOLILNA INTENCA</u>	16

Raziskovalni pristop

1 Metoda

Telefonsko anketiranje

Telefonsko anketiranje sodi med kvantitativne raziskovalne pristope, za katere je značilna uporaba strukturiranih intervjujev na večjem, reprezentativnem vzorcu, katerega rezultat so številčne vrednosti, primerne za različne statistične analize.

Telefonsko anketiranje izvajamo v Aragonovem CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing) studiu s 35 delovnimi mesti, podprtimi z Sawtooth™ WinCati 4.1 programsko opremo. Le ta nam omogoča oblikovanje in upravljanje z vprašalniki, upravljanje z vzorci in dinamiko klicanja potencialnih anketirancev, sprejemanje in vračanje klicev, avtomatsko klicanje skupaj z verjetnostnim klicanjem (naključno generiranje telefonskih števil), smiseln potek anketiranja (poglobljanje ali preskok vprašanj glede na predhodne odgovore respondenta), kontrolo neodgovorov, kontrolo nekonsistentnosti odgovorov, neposredni izvoz podatkov in opisov spremenljivk ter njihovih vrednosti v podatkovno bazo kateregakoli formata.

2 Vzorec

Vzorec smo oblikovali s postopkom naključnega izbora gospodinjestev, kjer smo upoštevali prostorsko razpršenost glede na slovenske statistične regije. Kriterij izbora sogovornika v gospodinjstvu je bil: polnoletna oseba; državljan RS z volilno pravico, ki je zadnji praznoval rojstni dan v gospodinjstvu.

Končni vzorec znaša 913 anketirancev, vzorec je reprezentativen po spolu, starosti, izobrazbi ter statističnih regijah.

Zbrani podatki so glede na struktura odstopanja polnoletne populacije uteženi (ponderirani). Pri ponderiranju smo uporabili postopek, ki je primerljiv z opisanim v dokumentu S.Kurdija, J.Štebe, »Oblikovanje vzorčnih uteži za telefonsko anketo Politbarometer«, CJMMK, PB3/97.

		Popis 2002 (SURS)		Neobteženo		Obteženo	
		N	%	N	%	N	%
Spol	Moški	958576	48,8	328	35,9	436	47,7
	Ženski	1005460	51,2	585	64,1	477	52,3
		1964036	100,0	913	100,0	913	100,0
Starost	30 in manj	374948	23,6	150	16,4	209	22,9
	31 do 45	450219	28,4	211	23,1	241	26,5
	46 do 60	392202	24,7	271	29,7	229	25,1
	61 in več	370575	23,3	281	30,8	233	25,6
		1587944	100,0	913	100,0	913	100,0
Izobrazba	OŠ in manj	549466	33,0	127	13,9	304	33,3
	srednja šola	899341	54,1	528	57,8	483	52,9
	višja, visoka šola	215062	12,9	258	28,3	126	13,8
		1663869	100,0	913	100,0	913	100,0
Regija	Pomurska	120875	6,2	56	6,1	60	6,6
	Podravska	310743	15,8	144	15,8	131	14,3
	Koroška	73296	3,7	33	3,6	33	3,6
	Savinjska	253574	12,9	114	12,5	121	13,2
	Zasavska	45436	2,3	21	2,3	25	2,8
	Spodnjeposavska	68565	3,5	32	3,5	38	4,1
	Jugovzhodna Slovenija	136474	6,9	64	7,0	66	7,2
	Osrednjeslovenska	488364	24,9	231	25,3	220	24,1
	Gorenjska	195885	10,0	90	9,9	90	9,9
	Notranjsko-kraška	50243	2,6	24	2,6	21	2,3
	Goriška	118511	6,0	56	6,1	61	6,7
	Obalno-kraška	102070	5,2	48	5,3	47	5,2
		1964036	100,0	913	100,0	913	100,0

3 Časovni okvir

Anketiranje je trajalo med 04.07. in 06.07.2006, povprečno trajanje ankete je bilo 9 minut.

V skladu s standardi, ki jih priporoča ESOMAR*, je pri objavi rezultatov iz tega poročila potrebno navesti naslednje podatke:

izvajalec: Aragon, d.o.o.

zajeta populacija: polnoletni državljani RS z volilno pravico

velikost vzorca: 913

datum izvedbe: 4.7. – 6.7.2006

vzorčenje: znotraj gospodinjstva naključni izbor polnoletnega sogovornika, državljana RS z volilno pravico,

ki je zadnji praznoval rojstni dan v gospodinjstvu

metoda: telefonsko anketiranje

* ESOMAR/WAPOR Guide to Opinion Polls, ESOMAR 2003.

Rezultati

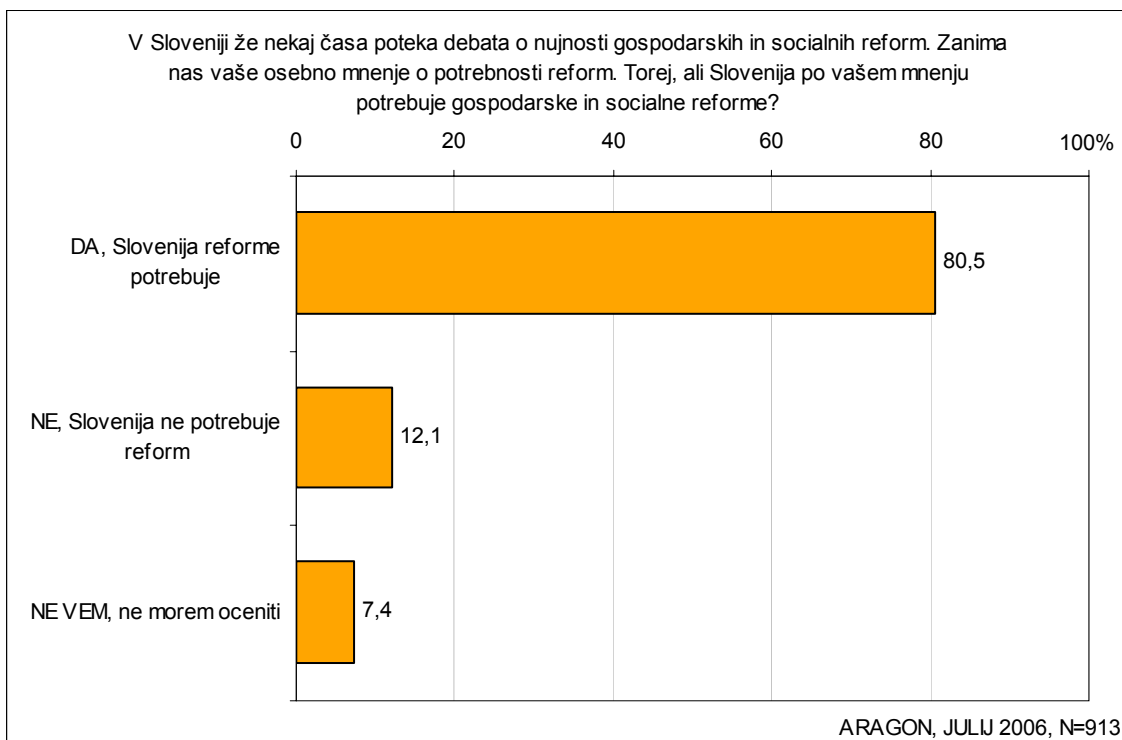
Predstavitev rezultatov je razdeljena v naslednja tematska sklopa:

- Variabilni del (Aktualna politična tematika)
- Volilna intenca

1 Variabilni del

1.1 Reforme

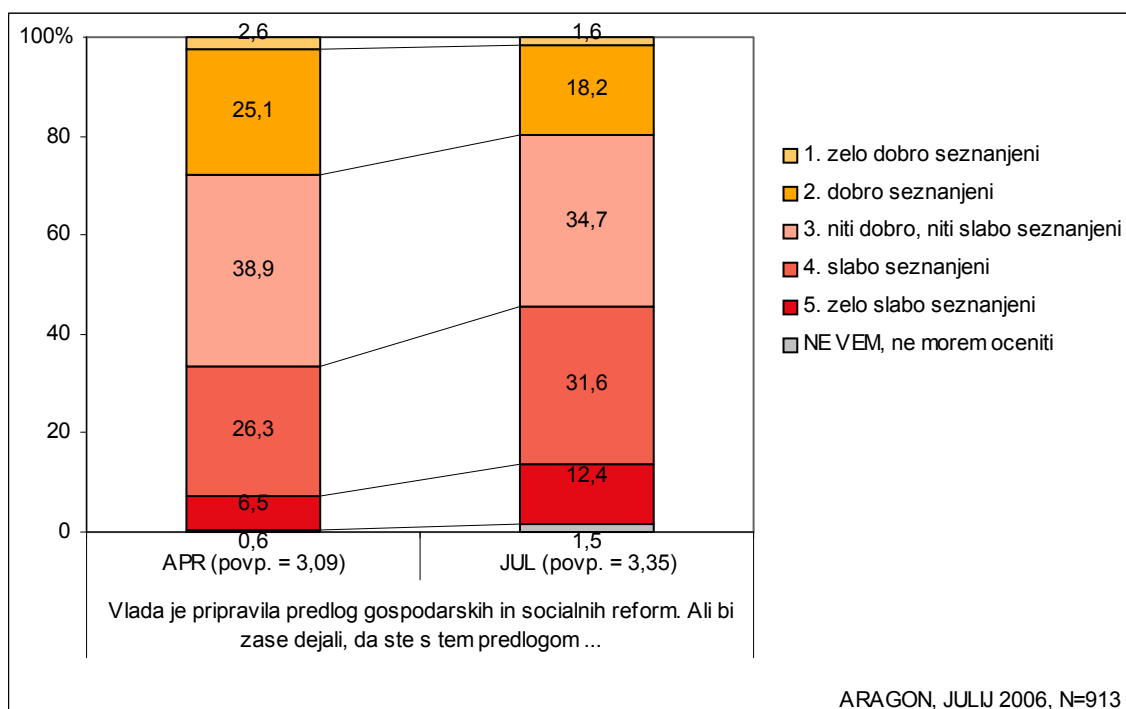
VPRAŠANJE 1: V Sloveniji že nekaj časa poteka debata o nujnosti gospodarskih in socialnih reform. Zanima nas vaše osebno mnenje o potrebnosti reform. Torej, ali Slovenija po vašem mnenju potrebuje gospodarske in socialne reforme?



Osnovna analiza

Anketirani so si precej enotni glede nujnosti gospodarskih in socialnih reform: Slovenija potrebuje reforme meni 80,5% anketiranih. Le petina anketiranih meni, da Slovenija ne potrebuje reform oziroma nujnosti gospodarskih in socialnih reform ne more oceniti.

VPRAŠANJE 2: Vlada je pripravila predlog gospodarskih in socialnih reform. Ali bi zase dejali, da ste s tem predlogom ...



Osnovna analiza

V primerjavi z aprilskim merjenjem se je seznanjenost s predlogom o gospodarskih in socialnih reformah v povprečju zmanjšala (gre za pomembne razlike med merjenjema).

Pomembneje se je povečal delež anketiranih, ki so zelo slabo in slabo seznanjeni s predlogom gospodarskih in socialnih reform. Pomembno se je zmanjšal delež tistih, ki so dobro seznanjeni z reformami.

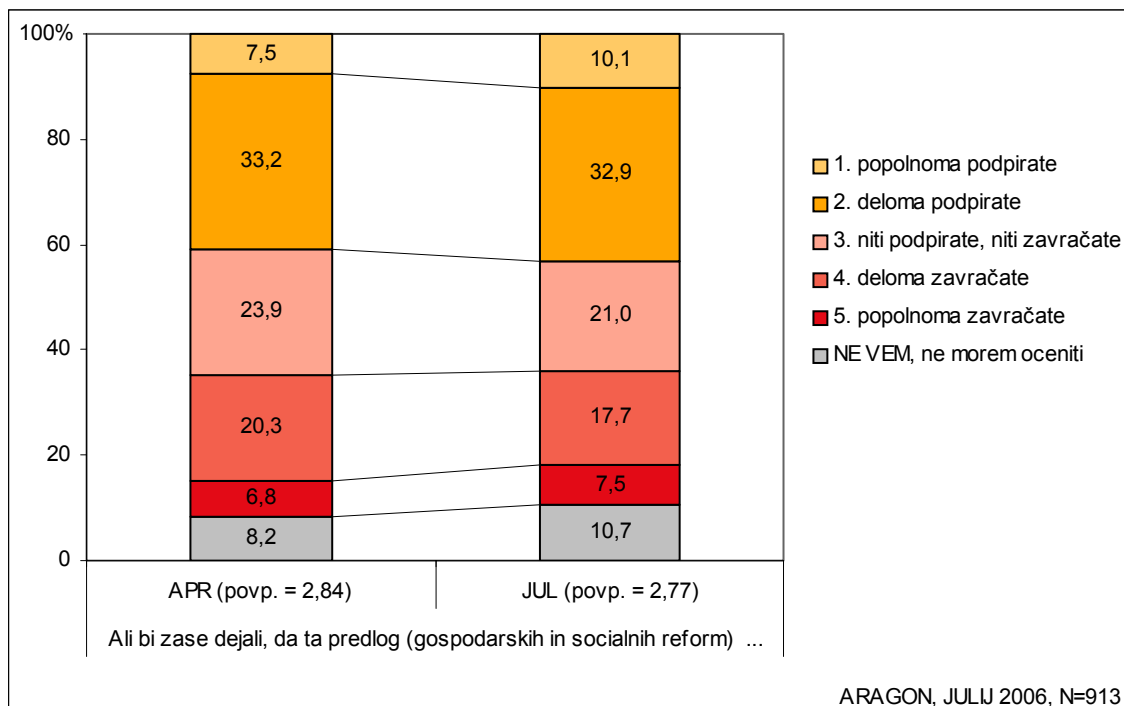
Primerjalna analiza

Naredili smo tudi primerjavo seznanjenosti s predlogom reform ter nujnostjo reform ter ugotovili, da obstajajo pomembnejše razlike med anketiranimi:

Tisti, ki so s predlogom gospodarskih in socialnih reform zelo dobro seznanjeni, v večji meri menijo, da Slovenija ne potrebuje reform. Anketirani, ki so z reformami dobro seznanjeni, v večji meri soglašajo, da Slovenija potrebuje reforme.

Tisti, ki so slabše seznanjeni z reformami, v večji meri ne morejo oceniti nujnosti reform.

VPRAŠANJE 3: Ali bi zase dejali, da ta predlog (gospodarskih in socialnih reform)...



Osnovna analiza

Podpora predloga gospodarskih in socialnih reform ostaja v povprečju na ravni aprilskega merjenja. Opaziti je trend večje podpore reformam, vendar ne gre za pomembnejše razlike.

V primerjavi z aprilskim merjenjem se je pomembneje povečal delež anketiranih, ki popolnoma podpira predlog gospodarskih in socialnih reform.

Primerjalna analiza

Pri podrobnejši primerjavi povezanosti med nujnostjo gospodarskih in socialnih reform ter njihovo podporo smo ugotovili, da prihaja med anketiranimi do pomembnejših razlik.

Anketirani, ki so mnenja, da Slovenija potrebuje reforme, predlog gospodarskih in socialnih reform podpirajo.

Tisti, ki menijo, da Slovenija ne potrebuje reform, zavračajo predlog teh reform.

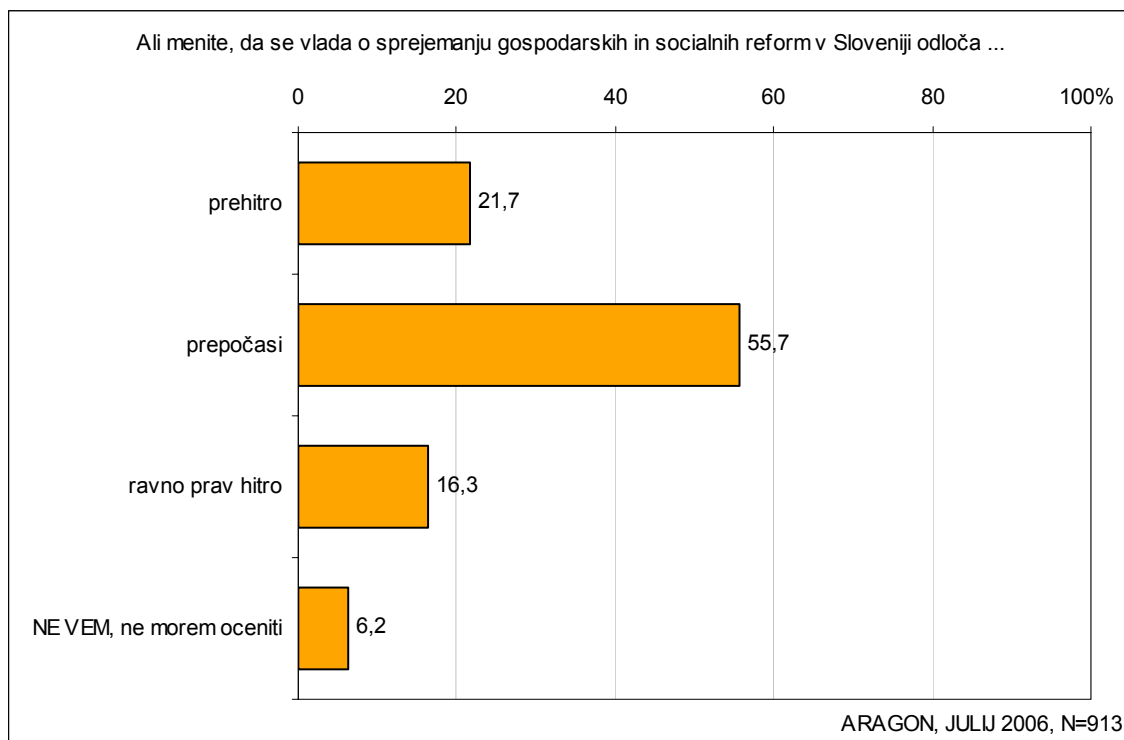
Podrobneje smo primerjali tudi povezanost med seznanjenostjo s predlogom o reformah ter podporo reform.

Anketirani, ki so zelo dobro seznanjeni s predlogom gospodarskih in socialnih reform, v večji meri popolnoma zavračajo predlog reform.

Tisti, ki dobro poznajo predlog o reformah, predlog podpirajo.

Slabo seznanjeni s predlogom, takšne reforme zavračajo oziroma jih, tako kot zelo slabo seznanjeni anketirani, niti ne podpirajo, niti ne zavračajo.

VPRAŠANJE 4: Ali menite, da se vlada o sprejemanju gospodarskih in socialnih reform v Sloveniji odloča ...



Osnovna analiza

Polovica anketiranih meni, da se vlada Republike Slovenije prepočasi odloča o sprejemanju gospodarskih in socialnih reform. Sledi petina anketiranih, ki meni, da prihaja do prehitrih odločitev v povezavi z reformami v Sloveniji. Le šestina anketiranih meni, da je hitrost sprejemanja odločitev o gospodarskih in socialnih reformah ravno pravšnja.

Primerjalna analiza

Pri podrobnejši primerjavi povezanosti med nujnostjo gospodarskih reform, seznanjenostjo z reformami, podporo reform ter hitrostjo sprejemanja teh reform smo ugotovili, da obstajajo pomembnejše razlike med anketiranci.

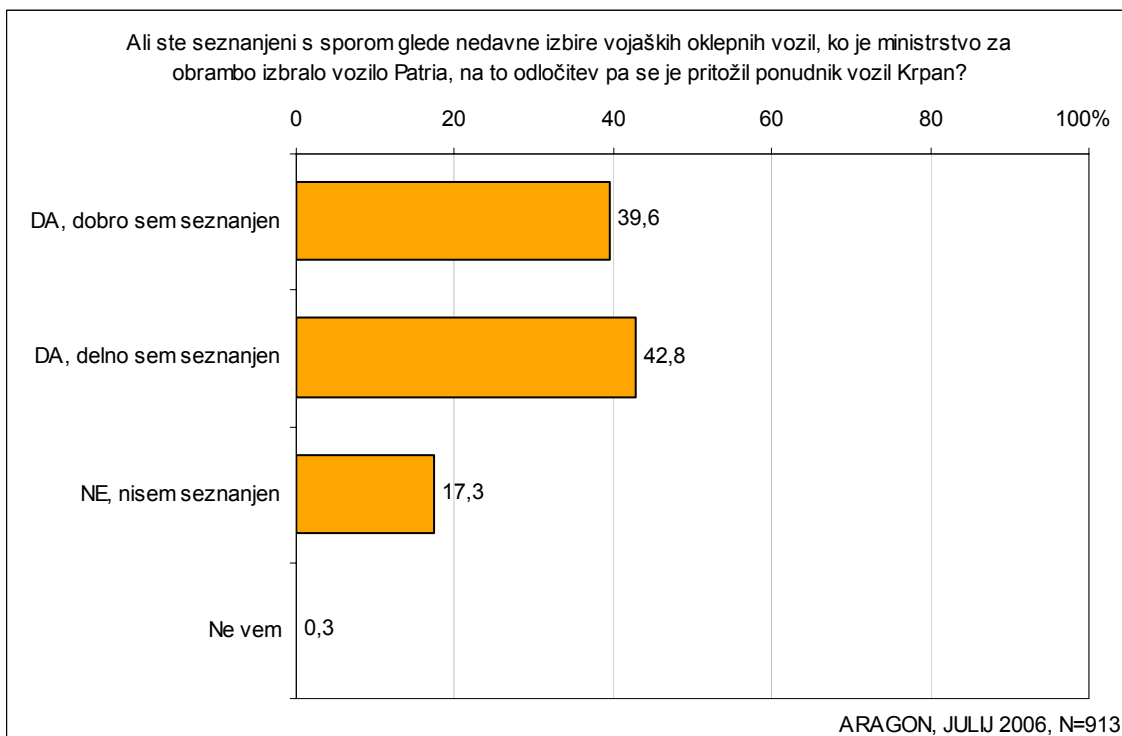
Anketirani, ki menijo da Slovenija potrebuje gospodarske in socialne reforme, ocenjujejo, da se vlada o sprejemanju teh reform odloča prepočasi oziroma ravno prav hitro. Tisti, ki pa ocenjujejo, da Slovenija ne potrebuje gospodarskih reform, menijo, da vlada prehitro sprejema odločitve o reformah.

Anketirani, ki so (zelo) slabo seznanjeni z reformami, v večji meri ocenjujejo, da vlada prepočasi odloča o reformah. Tisti anketirani, ki so slabše oziroma niti dobri, niti slabo seznanjeni z vladnimi reformami, v večji meri ocenjujejo, da vlada sprejema prehitre odločitve v povezavi z reformami.

Anketirani, ki podpirajo predlog gospodarskih in socialnih reform, ocenjujejo, da vlada prepočasi ukrepa v zvezi s sprejemanjem reform. Tisti, ki pa ne podpirajo predloga reform, pa ocenjujejo, da vlada ukrepa prehitro.

1.2 Patria

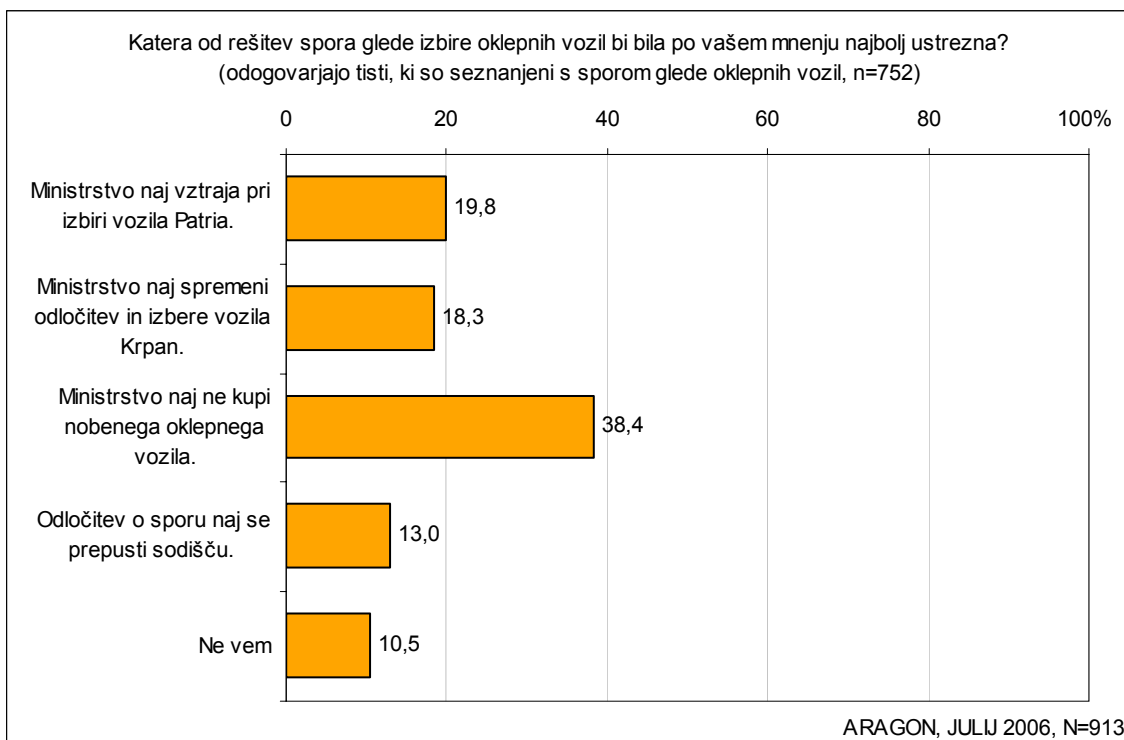
VPRAŠANJE 5: Ali ste seznanjeni s sporom glede nedavne izbire vojaških oklepnih vozil, ko je ministrstvo za obrambo izbralo vozila Patria, na to odločitev pa se je pritožil ponudnik vozil Krpan?



Osnovna analiza

Večina anketiranih je seznanjena s sporom glede nedavne izbire vojaških oklepnih vozil, ko je ministrstvo za obrambo izbralo vozila Patria, na to odločitev pa se je pritožil ponudnik vozil Krpan. Polovica teh meni, da so dobro seznanjeni s sporom, polovica pa da so delno seznanjeni.

VPRAŠANJE 6: Katera od rešitev spora glede izbire oklepnih vozil bi bila po vašem mnenju najbolj ustrezna?



Osnovna analiza

Anketirani menijo, da bi bila najboljša rešitev spora glede izbire oklepnih vozil takšna, da ministrstvo ne kupi nobenega oklepnega vozila. Petina anketiranih meni, da naj ministrstvo vztraja pri svoji izbiri, druga petina pa je mnenja, da naj ministrstvo spremeni odločitev ter izbere vozila ponudnika Krpan.

Sledijo anketirani, ki menijo naj se odločitev o sporu prepusti sodišču ter tisti, ki se ne morejo opredeliti glede najboljše rešitve tega problema.

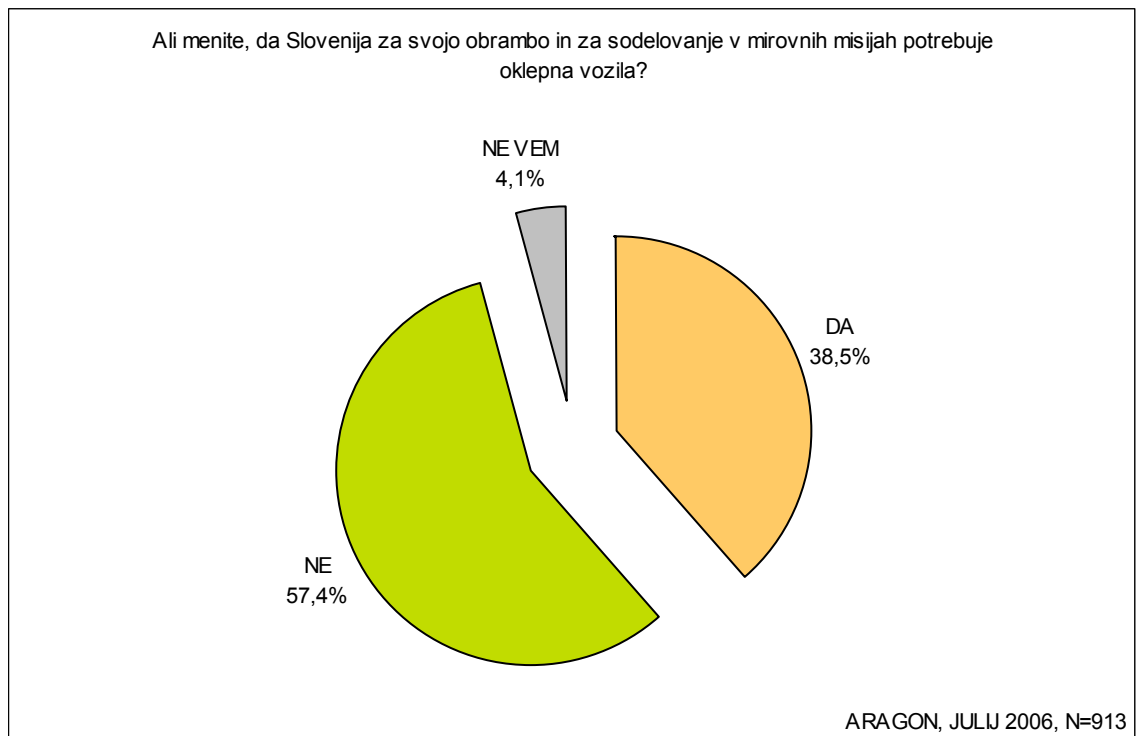
Primerjalna analiza

Primerjali smo povezanost med seznanjenostjo s sporom glede nedavne izbire oklepnih vozil ter primerno rešitvijo tega spora.

Anketirani, ki so dobro seznanjeni s sporom glede oklepnih vozil, v večji meri podpirajo dve rešitvi: en del vidi rešitev v vztrajanju ministrstva pri izbiri vozila Patria, drug del pa se zavzema za spremembo odločitve, in sicer da se izbere vozila Krpan.

Tisti, ki so delno seznanjeni s sporom o oklepnih vozilih, podpirajo rešitev, da ministrstvo ne kupi nobenega oklepnega vozila ali pa da se odločitev o sporu prepusti sodišču.

VPRAŠANJE 7: Ali menite, da Slovenija za svojo obrambo in za sodelovanje v mirovnih misijah potrebuje oklepna vozila?



Osnovna analiza

Večji del anketiranih meni, da Slovenija za svojo obrambo ter sodelovanje v mirovnih misijah ne potrebuje oklepnih vozil.

Primerjalna analiza

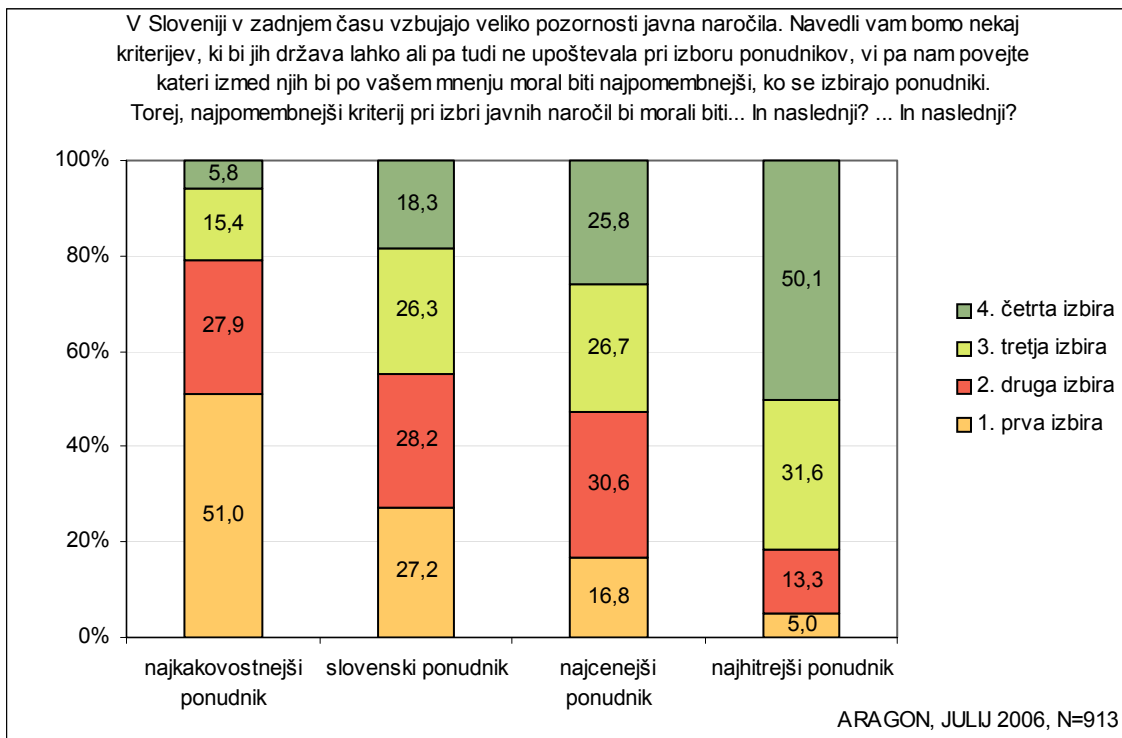
Naredili smo podrobnejšo analizo povezanosti med nujnostjo oklepnih vozil ter primerno rešitvijo spora glede oklepnih vozil.

Anketirani, ki ocenjujejo, da Slovenija za svojo obrambo in sodelovanje v mirovnih misijah potrebuje oklepna vozila, menijo, da bi bila najboljša rešitev spora ta, da ministrstvo vztraja pri svoji izbiri ponudnika ali pa naj rešitev spora prepustijo sodišču.

Anketirani, ki menijo, da Slovenija ne potrebuje oklepnih vozil, v večji meri rešitev spora vidijo v tem, da ministrstvo za obrambo ne kupi nobenega oklepnega vozila.

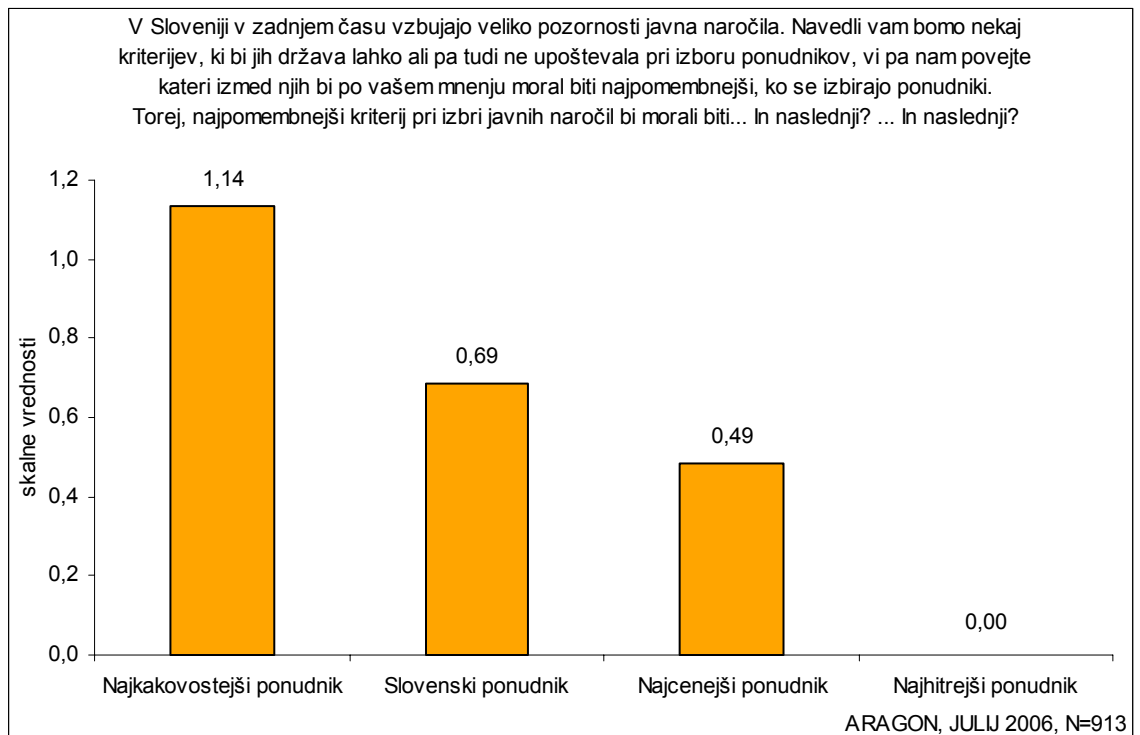
1.3 Javna naročila

VPRAŠANJE 8: V Sloveniji v zadnjem času vzbujajo veliko pozornosti javna naročila. Navedli vam bomo nekaj kriterijev, ki bi jih država lahko ali pa tudi ne upoštevala pri izboru ponudnikov, vi pa nam povejte kateri izmed njih bi po vašem mnenju moral biti najpomembnejši, ko se izbirajo ponudniki. Torej, najpomembnejši kriterij pri izbiri javnih naročil bi moral biti... In naslednji? ... In naslednji?



Osnovna analiza

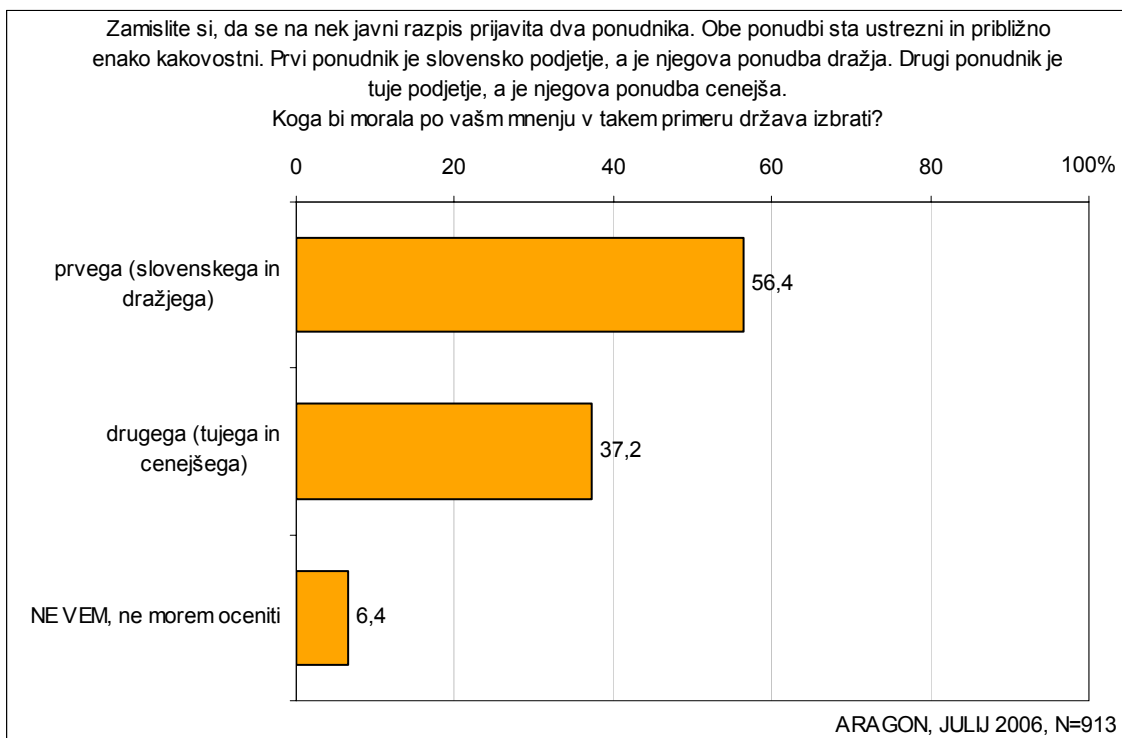
Polovica anketiranih je na prvo mesto postavila kriterij najkakovostnejšega ponudnika. Četrtnina meni, da bi morali kot najpomembnejši kriterij upoštevati izvor ponudnika, in sicer bi morali dati prednost slovenskemu ponudniku. Veliko manj pa je takih, ki na prvo mesto postavljajo ceno, torej da bi morali izbrati najcenejšega ponudnika. Najmanj anketiranih pa na prvo mesto postavlja hitrost, torej da bi morali izbrati najhitrejšega ponudnika.



Pri metodi rangov lahko s posebnim postopkom normaliziranih rangov dobimo skalne vrednosti. Te odražajo razvrstitev kriterijev od najbolj do najmanj pomembnega, pri čemer pa razlika v vrednosti odraža tudi razliko v pomembnosti. Gre za intervalno lestvico, pri kateri ima najmanj pomemben kriterij vrednost 0, kar pomeni zgolj, da je kriterij uvrščen na zadnje mesto, ni pa to dejanska vrednost, kolikokrat so respondentje izbrali ta kriterij.

Izmed vseh štirih kriterijev največjo pomembnost dosega kriterij najkakovostnejšega ponudnika. S precejšnjo razliko sledita slovenska ponudba ter ponudba, ki je cenovno ugodna, med katerima ni tolikšne razlike glede pomembnosti. Najmanjšo pomembnost pa ima kriterij hitrost ponudbe.

VPRAŠANJE 9: Zamislite si, da se na nek javni razpis prijavi dva ponudnika. Obe ponudbi sta ustrezni in približno enako kakovostni. Prvi ponudnik je slovensko podjetje, a je njegova ponudba dražja. Drugi ponudnik je tuje podjetje, a je njegova ponudba cenejša. Koga bi morala po vašem mnenju v takem primeru država izbrati?

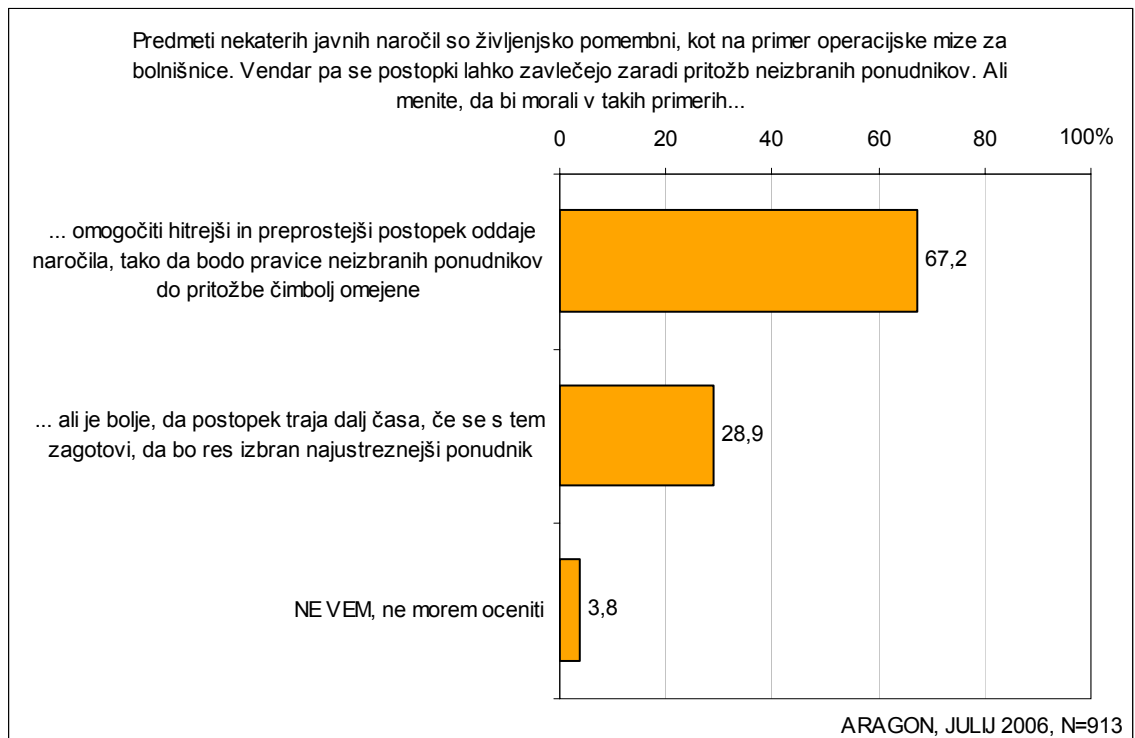


Osnovna analiza

V primeru, da se na javni razpis prijavi dva ponudnika – slovenski (in dražji) ter tuji (in cenejši) – ter da sta njuni ponudbi ustrezni in približno enako kakovostni, bi po mnenju večine anketiranih država morala izbrati slovenskega ponudnika.

Naredili smo primerjavo med tem, kateri kriterij smatrajo anketirani kot najpomembnejši ter katero ponudbo bi morala izbrati država v primeru dveh ponudnikov. Primerjava je pokazala, da med anketiranimi ne prihaja do pomembnih razlik.

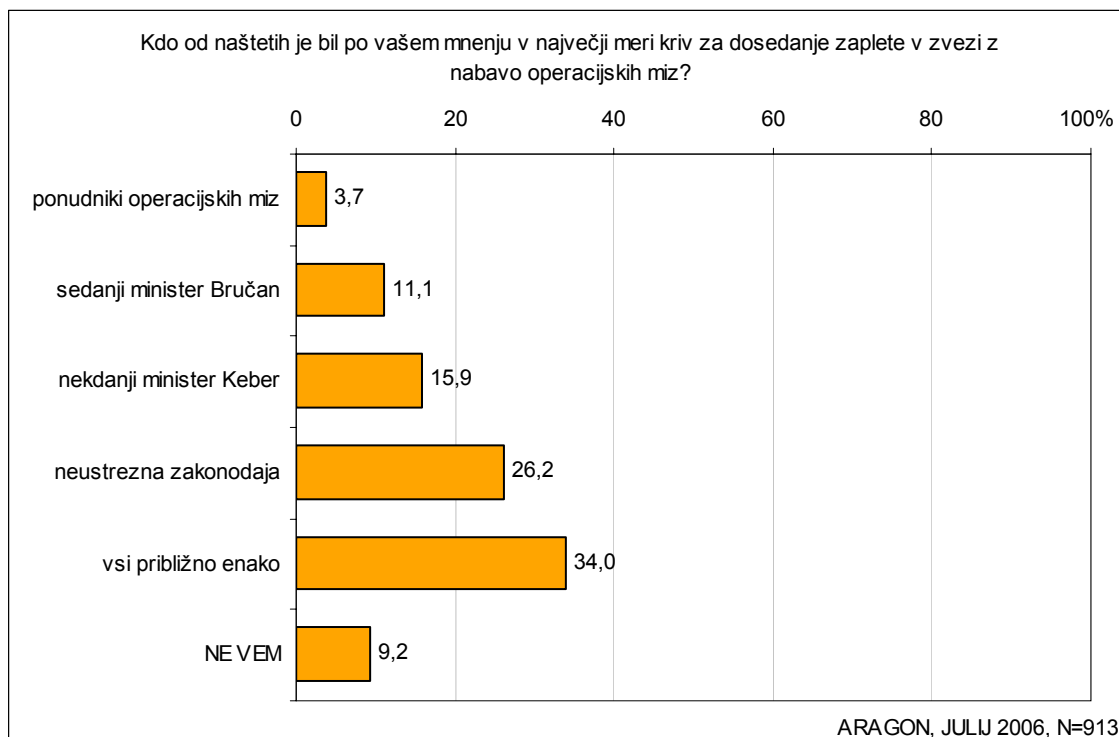
VPRAŠANJE 10: Predmeti nekaterih javnih naročil so življenjsko pomembni, kot na primer operacijske mize za bolnišnice. Vendar pa se postopki lahko zavlečejo zaradi pritožb neizbranih ponudnikov. S katero od naslednjih dveh rešitev za take primere bi se vi osebno bolj strinjali. Ali menite, da bi morali v takih primerih...



Osnovna analiza

V primeru javnih naročil, ko se lahko postopki zavlečejo zaradi pritožb neizbranih ponudnikov, večji del anketiranih meni, da bi morali omogočiti hitrejši in preprostejši postopek oddaje naročila, tako da bodo pravice neizbranih ponudnikov do pritožbe čimbolj omejene.

VPRAŠANJE 11: Kdo od naštetih je bil po vašem mnenju v največji meri kriv za dosedanje zaplete v zvezi z nabavo operacijskih miz? (en možni odgovor)



Osnovna analiza

Tretjina anketiranih je mnenja, da so bili v zvezi z nabavo operacijskih miz za dosedanje zaplete krivi vsi (neustrezna zakonodaja, minister Keber in Bručan ter ponudniki operacijskih miz) približno enako.

Sledijo tisti, ki menijo, da je k zapletom prispevala neustrezna zakonodaja, v manjši meri pa odgovornost pripisujejo nekdanjemu ministru Kebru ter sedanjemu ministru Bručanu. Zelo majhen delež anketiranih pa meni, da so za zaplete v največji meri odgovorni predvsem ponudniki operacijskih miz.

Primerjalna analiza

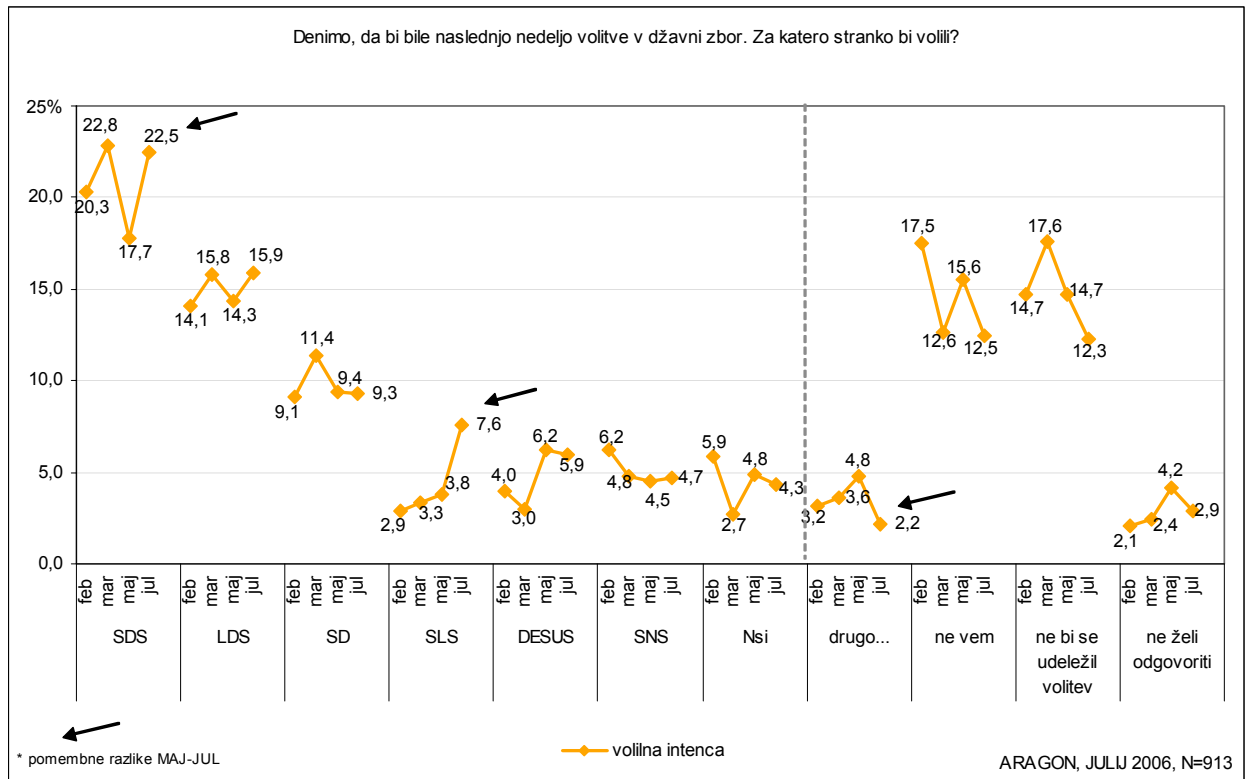
Pri podrobnejši primerjavi povezanosti med iskanjem krivca za dosedanje zaplete v zvezi z nabavo operacijskih miz ter primernostjo najboljše izbire v primeru dveh ponudb smo ugotovili, da prihaja do pomembnejših razlik med anketiranci.

Anketirani, ki menijo, da bi morala država v primeru dveh ponudb (slovenske in tuje) izbrati slovensko in dražjo ponudbo, v večji meri ocenjujejo, da so za dosedanje zaplete pri nabavi operacijskih miz krivi vsi približno enako.

Anketirani, ki menijo, da bi morali izbrati ugodnejšo in tujo ponudbo, v večji meri ocenjujejo, da je v primeru zapletov glede operacijskih miz kriva neustrezna zakonodaja, nekdanji minister Keber ter tudi ponudniki miz.

2 Volilna intenca

VPRAŠANJE 12: Denimo, da bi bile naslednjo nedeljo volitve v državni zbor. Za katero stranko bi volili?



Osnovna analiza

Če bi bile naslednjo nedeljo volitve v državni zbor, bi največ respondentov volilo Slovensko Demokrasko Stranko, sledi Liberalna Demokracija Slovenije ter Socialni Demokrati.

Pomembneje se je volilna intenca povečala strankama SDS in SLS.

Pomembneje se je zmanjšal delež tistih, ki bi volili druge stranke.